

**“EL PROXIMO ESCENARIO GLOBAL” DE KENICHI  
OHMAE: MOMENTO CUMBRE DE SU TEJIDO  
TEÓRICO Y LA SOCIALIZACIÓN DEL PARADIGMA  
DE LA ECONOMIA GLOBAL**

**Germán López Noreña**

*Licenciado en física y matemáticas de la Universidad Libre Cali-Colombia y especialista en Educación matemática Universidad del Valle. Candidato a doctor en Pedagogía por Atlantic International University, Catedrático de las Universidades San Buenaventura Cali y Santiago de Cali, en las facultades de Ingeniería, y Ciencias Económicas y Empresariales. Docente en la media básica y media vocacional, en física y matemáticas. Miembro de la Red Latinoamericana de Pensamiento Complejo.*

**ATLANTIC INTERNATIONAL UNIVERSITY**

**UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI**

**UNIVERSIDAD SANBUENAVENTURA - CALI**

[gerlopno@yahoo.com](mailto:gerlopno@yahoo.com)  
[gerlopnor@gmail.com](mailto:gerlopnor@gmail.com)

**COLOMBIA  
FLORIDA VALLE DEL CAUCA  
2010-08-30**

# INDICE

## TABLA DE CONTENIDO

### INTRODUCCIÓN

### RESUMEN

## **CAPÍTULO I. ANTECEDENTES TEÓRICOS Y ALGUNAS GENERALIDADES DEL LIBRO “EL PRÓXIMO ESCENARIO GLOBAL” PEG**

- 1.1 DE SU OBRA “LA MENTE DEL ESTRATEGA”
- 1.2 DEL “PODER DE LA TRIADA”

## **CAPÍTULO II. GENERALIDADES EN TORNO AL LIBRO “EL FIN DEL ESTADO-NACIÓN. EL ASCENSO DE LAS ECONOMIAS REGIONALES, “EL ESTADO-REGIÓN”**

- 2.1 ALGUNOS PORMENORES
- 2.2 DEL *ESTADO-NACIÓN*: CONTRADICTORES VERSUS DEFENSORES
- 2.3 EMERGENCIA DE OTRAS PROPUESTAS DE ESTADOS

## **CAPÍTULO III. *EL PRÓXIMO ESCENARIO GLOBAL*: MOMENTO CUMBRE DEL PROGRAMA TEÓRICO DE KENICHI OHMAE**

- 3.1 PARTE PRIMERA: RESUMEN DE LOS “*EL ESCENARIOS*”
- 3.2 RESUMEN DE LA “*DIRECCIÓN ESCENICA*”: *EL ESTADO-REGIÓN*
- 3.3 ALGUNOS ASPECTOS SOBRE *EL GUIÓN*

## **CAPÍTULO IV. LAS CONTRADICCIONES, ACIERTOS Y CRÍTICAS AL *PEG***

- 4.1 ¿CRISIS O FIN DE LA ECONOMÍA CLÁSICA?
- 4.2 DEL *ESTADO-REGIÓN* Y FIN DEL *ESTADO-NACIÓN*
- 4.3 DE LAS PLATAFORMAS PARA EL PROGRESO Y SU ROL EN LA ECONOMÍA GLOBAL
- 4.4 DE LAS NECESIDADES DE LA REINVENCIÓN DEL GOBIERNO

## **CONCLUSIONES**

## BIBLIOGRAFIA

## INTRODUCCIÓN

Inicialmente se parte de un análisis crítico de algunos de los elementos conceptuales de la obra *PEG* diseminados en cada una de sus partes Constitutivas, tratando de entender el desarrollo teórico en ella. Para tal efecto se trasegan algunos aspectos de obras que le antecedieron, publicadas por el autor, y las de otros estudiosos que le aportaron en la construcción de su trama discursiva.

También se realiza una breve reseña a investigadores opositores a la concepción de Ohmae, en la perspectiva de lograr -pese a sus diferencias-, y en conjunción a sus seguidores las dimensiones sustantiva<sup>1</sup>, dialógica<sup>2</sup> y contextual<sup>3</sup>. En el epílogo de este apartado, se aborda brevemente el concepto de escenario, en pos de clarificar su dimensión teórica en la obra de Ohmae.

Acto seguido se tratan algunos aspectos de la naturaleza de la mal diseñada, mal interpretada e intencionalmente aplicada Globalización<sup>4</sup> –de

---

<sup>1</sup> Se enfoca desde lo ético, partiendo del ser el objetivo central de esta dimensión el repensar el desarrollo humano, y devolver el protagonismo a la decisión humana para gestar un desarrollo acorde a su dignidad, con implicaciones hacia el futuro con profunda fe y esperanza en la humanidad. La cual debe estar matizada por el cultivo de un corazón solidario, y como garante la opción al diálogo y el discurso de cualquier tipo veraz.

<sup>2</sup> Concibiéndose La Dimensión Dialógica como el conocer a la otra persona –para este caso su postura teórica o las posturas teóricas de otros-, o a las otras personas, desde su singularidad o su alteridad. Como también la decisión de revelar en la otra u otras personas tendencias conceptuales muy propias de uno mismo. Es decir, la gestación de un escenario en la que los participantes se consideren como interlocutores válidos y dignos de confianza, en razón de sentirse libres de expresarse y se perciben escuchados por los otros.

<sup>3</sup> Centrada en la acepción de la capacidad de una cultura emergente, que acepta el reto de re-pensar y re-significar el tejido social y conceptual de acorde al contexto.

<sup>4</sup> Manuel Castells sociólogo español, dedicado su vida entera al estudio de las tecnologías y su impacto en la llamada sociedad de la información, de prolífica producción escrita, nos comenta al respecto de la “Globalización” y de la búsqueda de sentido de sus amplios y nutridos debates suscitados, que debería empezarse: [...] *por definir la globalización misma. Se trata de un proceso objetivo, no de una ideología, aunque haya sido utilizada por la ideología neoliberal como argumento para pretenderse como la única racionalidad posible. Y es un proceso multidimensional, no sólo económico.* Anthony Giddens, en el artículo *Estamos en un proceso de reconstrucción del Estado nacional*, publicado en el 2000 por el Diario ABC, el martes 2 de Mayo, en la página 49, nos recuerda que el concepto de globalización “*es sorprendentemente joven. La gente piensa que como todo mundo habla de ello, se trata de algo muy antiguo, pero no es cierto. Un rasgo de la globalización es la misma globalización del concepto [...] Hace diez años no se conocía la palabra.*”

Desde la concepción, de verse la Globalización como un eufemismo del capitalismo, en el sentido de ser entendida por algunos como la expresión del proceso de integración económica política, social y cultural, se le ha llamado “*mundialización*”. La UNESCO, la ha denominado así y su aproximación conceptual a este tipo de definición, en palabras de Delors (1996), se concibe como: [...] *la interdependencia planetaria, impuesta por la apertura de las fronteras económicas y financieras bajo la presión de las teorías librecambistas fortalecidas por el desmantelamiento del bloque soviético e*

muy en boga en estos tiempos-, la que en planteamientos de J Stiglitz (2002), ha sido mal interpretada conceptualmente, generándose una serie de confusiones en lo que a sus realidades en el siglo XXI corresponde – reconociéndose en este autor un acentuado reduccionismo de la globalización, al campo meramente económico-, y La Sociedad de la Información; específicamente en su desarrollo en las dos últimas décadas.

---

*instrumentalizada por las nuevas tecnologías de la información, no deja de acentuarse en los planos, económico, científico, cultural y político. Percibida **confusamente por los individuos**, esa interdependencia se ha convertido en una realidad que impone limitaciones a los dirigentes. La toma de conciencia generalizada de esta “mundialización” de las relaciones internacionales es en si misma, por lo demás, un aspecto del fenómeno, y a pesar de las promesas que encierra este mundo nuevo difícil de descifrar y todavía más de predecir, crea un clima de incertidumbre e incluso de aprensión que hace todavía más vacilante la búsqueda de un enfoque realmente mundialista de los problemas.*

Giddens, conceptualiza a la Globalización como un reordenamiento temporal y la distancia en la vida social: “Nuestra vida, en otras palabras, está cada vez más influida por acontecimientos que suceden muy lejos de los contextos sociales en los que llevamos a cabo nuestras actividades cotidianas” (Giddens, 1997: p.561) y “Este es un proceso dialéctico puesto que esos acontecimientos locales pueden moverse en dirección inversa a las distantes relaciones que les dieron forma” (Giddens, 1993: p.68).

Como se puede observar, además de las anteriores propuestas a la definición de Globalización, existen un cúmulo para la misma, pero pese a existir algunos elementos comunes en ellas, no hay un criterio unificado al respecto.

Y de si existe o existen un tipo o tipos de Globalización H.P martin & H Schumann nos comenta a través de una encuesta realizada al exsecretario general de Naciones Unidas Butros Ghali “no hay solo una, sino muchas globalizaciones, por ejemplo, la de la información, la de las drogas, la de las plagas, la del medio ambiente y naturalmente sobretodo, la de las finanzas. Además, se produce una gran complicación, porque las globalizaciones avanzan a velocidades muy distintas [...]”.

García Canclini, sostiene el ser la globalización nada nuevo, conceptuando que “la globalización no es una forma nueva de colonialismo, ni imperialismo. Si, crea, en su desarrollo neoliberal, nuevas modalidades de dependencia y subordinación.”

## RESUMEN

Se realiza una reflexión alrededor de algunos elementos teóricos de las tres partes integradoras del Corpus conceptual del libro *El Próximo Escenario Global: el escenario, la dirección escénica y el guión*.

Lo anterior se construye de manera recurrente analizando su tejido discursivo y corpus teórico, presentado y elaborado en algunas de sus obras antecesoras del PEG <sup>5</sup>, siendo ellas *La mente del estratega. El poder de la Triada*, y *Más allá de las fronteras*. A la vez que se resaltan sus aciertos en la obra, también desde una perspectiva crítica se detallan algunos aspectos argumentados en la obra, en instancias dialógica y de la alteridad con investigadores opositores al Paradigma de la Economía global.

En este sentido, el libro se ha diseminado en los capítulos siguientes:

**Capítulo I.** Se inicia el escrito con algunas generalidades sobre la obra cumbre de Kenichi Ohmae. Acto seguido se realiza el análisis de dos de sus obras fundamentales en la estructuración del Paradigma *De La Economía Global: La Mente Del Estratega y El Poder De La Triada*.

**Capítulo II.** Acto seguido, en esta sección del libro se aborda el tema del Fin del *Estado-Nación* y la emergencia del *Estado-Región*, siendo el último promulgado y erigido por Ohmae como la forma geopolítica ideal para el desarrollo de su paradigma. Igualmente se trata de dar cuenta de las propuestas de otros tipos de Estados, por parte de renombrados estudiosos de la Economía, tales como Peter Drucker, entre otros.

**Capítulo III.** Sección del libro dedicado al estudio de la trama escénica del texto PEG. Partiendo desde los escenarios presentados por el estudioso nipón, pasando por *La Dirección Escénica*, y terminando con el *Guión*.

**Capítulo IV.** Finalmente, en este último apartado del libro se argumentan algunos aciertos, contradicciones, y críticas al *Paradigma De La Economía Global* de Ohmae. Pues en verdad, no todo es malo, ni tampoco es la panacea. Para ello se recurre a estudiosos que la defienden y también contradictores de la llamada hiper globalización.

---

<sup>5</sup> Se utilizará la abreviatura PGE para mencionar la obra epicentro de este ejercicio escrito.



***Los grandes pensadores y escritores de los últimos tiempos, en su gran mayoría, sus ideas y pensamientos giran alrededor de la globalización mundial, a través del agigantado desarrollo de la tecnología, la comunicación y la informática.***

***Muchos focalizan este nuevo orden desde su óptica profesional, a través de diferentes ramas del saber, y su experiencia en el campo laboral en que se desempeñan, coincidiendo todos en un punto neurálgico como lo es "la economía global sostenida", una economía sin fronteras, unida por un espacioso y extendido puente llamado Internet.***

***Entre estos extraordinarios pensadores podemos citar al excelente físico, Fritjof Capra, con su obra "Conexiones Ocultas", así como Coimbatore Krishonaroa Prahalad, gran empresario indio, con su magistral obra "La Oportunidad de Negocios en la Base de la Pirámide", Oded Shenkar, con el "Siglo de China", y otros tantos más. Y a todos estos, como para hacer más larga la cola, aparece en el escenario el libro del japonés Kenichi Ohmae, ingeniero nuclear, destacado y experimentado empresario, titulado "El Próximo Escenario Global". Todos con un único propósito de hacernos entender los nuevos retos y desafíos del nuevo mundo globalizado del siglo XXI.***



### **Fritjof Capra Crítico De La Economía Global**

[http://www.oocities.com/ed\\_holista/capra.jpg](http://www.oocities.com/ed_holista/capra.jpg)

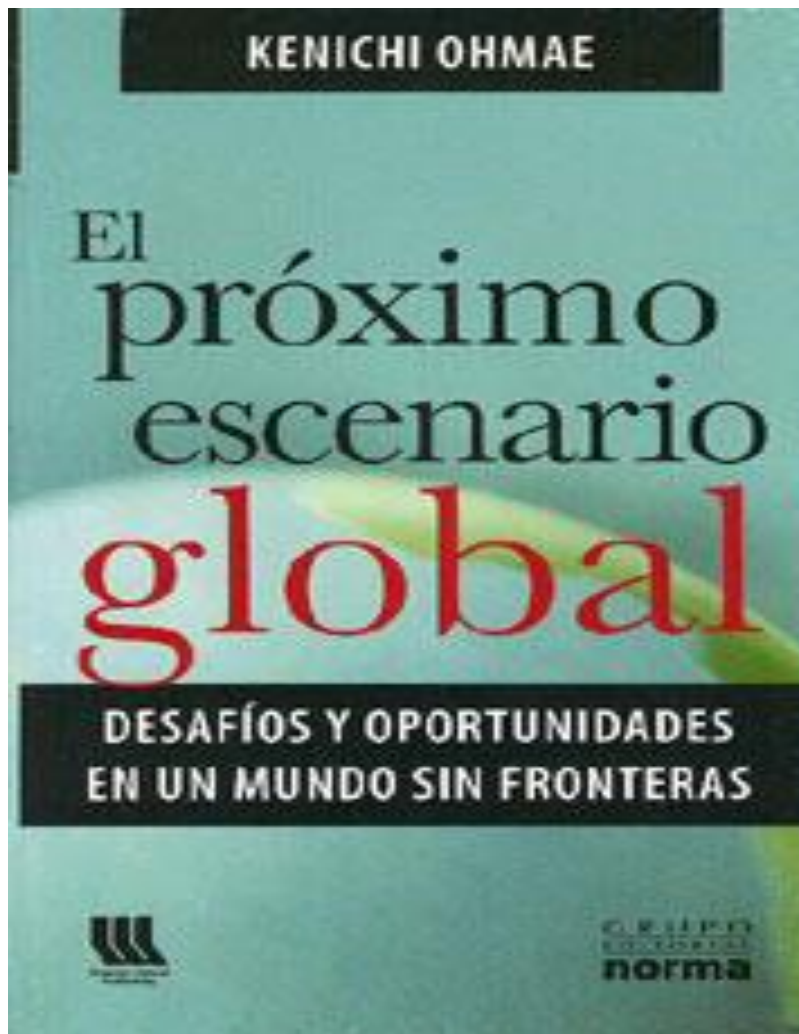
***La nueva economía ha enriquecido, sin duda, a una élite de especuladores financieros, empresarios y profesionales de las altas tecnologías. En la cumbre ha habido una acumulación de riqueza sin precedentes. También es cierto que la economía global ha beneficiado a algunas economías nacionales, en particular de países asiáticos. Sin embargo, a nivel general, sus impactos sociales y económicos son desastrosos.***

Fritjof Capra (2003, p.188)

## CAPÍTULO I

### ANTECEDENTES TEÓRICOS Y ALGUNAS GENERALIDADES

#### DEL LIBRO “EL PRÓXIMO ESCENARIO GLOBAL” PEG



[http://www.exedrbooks.com/002\\_libros/](http://www.exedrbooks.com/002_libros/)

Libro del connotado estratega de negocios y exsocio mayoritario de McKinsey & Company Kenichi Ohmae, en el que no sólo expone su paradigma del mundo globalizado, sino también realiza predicciones del



devenir económico del mundo. En este sentido y ante los inusitados y velocísimos cambios acaecidos, y las exigencias al respecto, de igual manera a Drucker Peter<sup>6</sup> (1992), exponente del pensamiento occidental,

---

<sup>6</sup> **Peter Ferdinand Drucker** (19 de noviembre de 1909 – 11 de noviembre de 2005) fue un abogado y tratadista austriaco autor de múltiples obras reconocidas mundialmente sobre temas referentes a la gestión de las organizaciones, sistemas de información y sociedad del conocimiento, área de la cual es reconocido como su padre y mentor en conjunto con Fritz Machlup. Sus ancestros fueron impresores en Holanda; en alemán Drucker significa "impresor", y de ahí deriva su apellido. Drucker dejó huella en sus obras de su gran inteligencia y su incansable actividad. Hoy es considerado ampliamente como el padre del management como disciplina y sigue siendo objeto de estudio en las más prestigiosas escuelas de negocios.

Tras trabajar en el sector empresarial y como periodista, se doctoró en Derecho Internacional en Alemania. Trabajó como periodista en Alemania, mezclando su actividad con la política desde el año 1920 hasta la caída de la República del Weimar.

En 1933 fue a Londres, trabajó en un Banco, y fue alumno de Maynard Keynes, anteriormente en Bonn fue discípulo de Joseph Schumpeter, y fue la última persona que esta con vida y que tomo clases con estas dos grandes figuras. *"Tanto Keynes como Schumpeter tienen muchísimo que enseñarnos, pero más en la forma que debemos pensar económicamente, que en relación con sus teorías específicas, como tesis económica el Keynesismo fallo donde fue aplicado, Schumpeter nunca tuvo una política económica, si fue válido el concepto de que el desequilibrio es el estado normal de la salud de la Economía."*

Tras cuatro años en Londres, el auge del nazismo lo forzó a emigrar a EE.UU. en 1937, donde se convirtió en profesor y escritor. Su primera labor como consultor fue en 1940. Después de enseñar en el *Sarah Lawrence College* de Nueva York desde 1939 hasta 1949, y en Bennington College de Vermont desde 1942 hasta 1947. Dio clases de Administración de Empresas en la Universidad de Nueva York (1950-1971).

Fue colaborador asiduo de revistas como *The Atlantic Monthly* y fue columnista de *The Wall Street Journal* desde 1975 hasta 1995. Desde entonces trabajó ampliamente en los Estados Unidos, Europa, América Latina y Asia, para grandes empresas, agencias gubernamentales y organizaciones sin fines de lucro.

También fue presidente honorario de la *Peter F. Drucker foundation for Nonprofit Management*. En 1971 fue nombrado profesor (clarke) de ciencias sociales y administración en la escuela de graduados en administración de la universidad de Claremont, donde pasó su última etapa profesional como docente.

**Drucker como padre del management.** Su carrera como pensador del mundo de la empresa despegó en 1943, cuando sus primeros escritos sobre política y sociedad le dieron acceso a las entrañas de la General Motors, que se había convertido en una de las mayores compañías del mundo del momento. Sus experiencias en Europa le dejaron fascinado con el problema de la autoridad. Compartió dicha fascinación con Donaldson Brown, la cabeza pensante tras los controles administrativos en General Motors. El libro resultante de todo ello fue *El Concepto de Corporación* (un estudio de General Motors), del que se derivaron muchos artículos y trabajos posteriores. Gracias a él se popularizó la estructura multidivisional de GM.

Drucker se interesó por la creciente importancia de los empleados que trabajaban con sus mentes más que con sus manos. Le intrigaba el hecho de que determinados trabajadores llegasen a saber más de ciertas materias que sus propios superiores y colegas, aún teniendo que cooperar con otros en una gran organización. Drucker analizó y explicó cómo dicho fenómeno desafiaba la corriente de pensamiento tradicional sobre el modo en que deberían gestionarse las organizaciones.

Curiosamente siempre se menciona a Drucker como investigador y autor sobre el tema del liderazgo, pero de alguna manera también podría considerarse al propio Drucker como uno de los líderes más influyentes del siglo XX, ya que definió cierta cosmovisión de todos los administradores de empresas, administradores públicos, administradores de organizaciones sin ánimo de lucro y de todos los ejecutivos de marketing del mundo entero.

Conceptos desarrollados por Drucker como *"privatización"*, *"emprendimiento"*, *"dirección por objetivos"*, *"sociedad del conocimiento"* o *"postmodernidad"*, son hoy en día términos

quien pregonaba la necesidad evolutiva de un Estado-Nación a una Sociedad Poscapitalista; Ohmae (2005), representante de la cultura oriental visiona un nuevo guión.

Volumen conformado por doce capítulos, integrados en tres grandes apartados – *el escenario, la dirección escénica y el guión*. Libro por cierto, cautivador de una muy buena cantidad de adeptos, y también dinamizador de diversidad de críticas exacerbadas.

Sus partidarios conciben el manuscrito como un valioso aporte a áreas como la política, los negocios y el desarrollo individual. Mientras que para sus críticos es la consumación de un entramado teórico liderado, entre otros y siendo uno de los más radicales, por su autor, con directrices muy claras hacia la concreción de las políticas de la globalización y uno de sus productos, el neoliberalismo, en los llamados países tercermundistas.<sup>7</sup>

---

globalmente aceptados. En su obra *Las nuevas realidades* Drucker pone de relieve la insuficiencia del Estado como agente de "redención social" y evidencia que sólo la productividad de una nación puede generar equidad entre su pueblo.

**Drucker y las sociedades de la información y el conocimiento.** En 1969, Peter Drucker, en su libro más conocido "La era de la discontinuidad", escribió una sección sobre "la sociedad del conocimiento", basándose en los datos y proyecciones de Machlup. Drucker añadió que, a finales de los 70, el sector del conocimiento generaría la mitad del P.I.B. En 1970, el tema del encuentro anual de la *American Society for Information Science* era "la Sociedad de la Información-Consciente", y un artículo presentado trató sobre "el Advenimiento de la Sociedad de la Información".

Para Drucker, pues, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, que acompañan a la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento, están transformando radicalmente las economías, los mercados y la estructura de la industria, los productos y servicios, los puestos de trabajo y los mercados laborales. El impacto es mayor, según él, en la sociedad y la política, y, en conjunto, en la manera en que vemos el mundo y a nosotros mismos. No olvidemos que nos encontramos, en esos momentos (1969), en los albores del modelo de empresa (mal llamada) multinacional (transnacional), que atraviesa fronteras- que se extendería por todo el globo como paradigma de la economía más avanzada.

Según Mattelart dicho discurso, el de las empresas de talla mundial, se apoya en el auge de las industrias, las redes de información, liberando del peso de las fronteras a los gestores de la producción, consumidores y productos, interconectándolos en un mercado único que se autorregula para decretar la irracionalidad del Estado-nación, y por consiguiente de 'la caducidad de las políticas públicas'.

<sup>7</sup> Las críticas a la globalización, no son exclusivamente en el campo económico, sabemos que también se ciernen sobre la identidad, la dignidad humana, en síntesis sobre lo ecológico (Capra, 2003: pp. 275-276). Veamos, entonces lo escrito por Stiglitz (2002, p.45) en lo que a uno de las tantas críticas económicas corresponde: "Los críticos de la globalización acusan a los países occidentales de hipócritas, con razón: forzaron a los pobres a eliminar las barreras comerciales, pero ellos mantuvieron las suyas e impidieron a los países subdesarrollados exportar productos agrícolas, privándolos de una angustiosamente necesaria vía de exportaciones. EE UU fue, por supuesto uno de los grandes culpables, y el asunto me tocó muy de cerca. Como presidente del Consejo de Asesores Económicos batallé duramente contra esta hipocresía, que no sólo daña a las naciones en desarrollo, sino que cuesta a los norteamericanos, como consumidores por los altos precios y como contribuyentes por los costosos subsidios que deben financiar, miles de millones de dólares. Con demasiada asiduidad mis esfuerzos fueron vanos y prevalecieron los intereses particulares, comerciales y financieros –cuando me fui al Banco Mundial aprecié con toda claridad las consecuencias para los países en vía de desarrollo."

Ohmae nacido en la isla Kyushi en el año 1943, en una instancia argumentativa, dialógica y metafórica<sup>8</sup> nos introduce exponiéndonos en el símil de un teatro con sus componentes –escenario, dirección y guión- el mundo empresarial y económico en el marco de La Globalización y La Sociedad de la Información.

Invitando implícitamente al lector a un ejercicio argumentativo y de hermenéusis en las diversas temáticas que arroja su obra. ¿Pero cómo llega a su última obra, la cual puede ser considerada como la síntesis de su experiencia profesional e investigativa? Sin duda alguna para entender y comprender el *PEG* es además de pertinente, necesario realizar un recorrido por varias de sus obras.

Iniciemos entonces este interesante viaje por varias de sus obras estructurantes de su entramado teórico para converger a la elaboración de

---

<sup>8</sup> Véase, el ensayo *Metáfora y discurso en Ortega y Gasset*, del investigador María José Rodrigo Mora de la Universidad de Bolonia. En él, desde un enfoque filosófico y citando el artículo de Ortega y Gasset *Las dos Metáforas* (1924), publicado con motivo del segundo centenario de Kant, el autor analiza las complejidades implícitas en la definición de metáfora, y además de su uso en textos artísticos, la acentuada utilización de ella en los últimos tiempos, en el discurso tanto escrito como hablado. Al respecto nos dice: *El amplio interés suscitado en estos últimos años se debe a que se ha comenzado admitir que el proceso de metaforización lingüística, además, claro está, de ser fundamental en los textos artísticos, es uno de los más habituales en la creación de términos léxicos que sirven para la expresión de los aspectos específicos de la cultura, de las instituciones sociales o de la ciencia y sus derivaciones técnicas. La descodificación de la metáfora suele requerir una fuerte implicación en el razonamiento argumentativo por parte del receptor. Lo que la convierte en un recurso eficaz de información de carácter muy específico o altamente tecnológico, pues la restringida franja de especialistas sin duda poseerá los conocimientos suficientes para interpretarla, como para transmitir un mensaje a un amplio público, desde el momento que es un medio esencial allí donde comunicar significa no sólo informar sino también persuadir [...].*

Abordando un poco más el uso y la importancia de la metáfora, veamos la cita de Bourdieu (1990), realizada en la tesis doctoral de Víctor Manuel Mendoza Martínez, titulada *Pedagogía de la Esperanza en una Época de Terrorismo*. Sustentada en la Universidad de la Salle, México (2004). En el capítulo I, sección 1.1.1, denominada *La Metáfora*, página 61, nos ilustra en el hecho de como la metáfora trasciende lo estético y, trata de explicitar el principio, que si hacemos corresponder los hechos y los conceptos teóricos logramos la verdad: *“Bourdieu nos muestra como la ciencia está fincada categorialmente en la metáfora: “Con la célula, estamos ante un objeto biológico cuya sobredeterminación afectiva es indiscutible y considerable. El psicoanálisis del conocimiento ya cuenta con afortunados resultados que le permiten aspirar a la dignidad de un género al que se le puede aportar aunque sin intención sistemática, algunas contribuciones. Cada uno encontrará en sus recuerdos de las lecciones de historia natural la imagen de la estructura celular de los seres vivos. Esta imagen tiene casi constancia canónica. La representación esquemática de un epitelio es la imagen de un pastelillo de miel. Célula [o celda] es una palabra que no nos hace pensar en el monje o en el prisionero, sino que nos evoca la abeja. Haeckel ha hecho notar que las celdillas de cera llenas de miel constituye una réplica completa de las células vegetales llenas de jugo celular. No obstante, no creemos que esta correspondencia integral explique la influencia que tiene sobre el pensamiento la noción de célula. Quien sabe si, al adoptar concientemente el término célula de la colmena de la abeja para designar el elemento de organismo vivo, el espíritu humano no ha adoptado también inconscientemente, la noción de trabajo cooperativo cuyo producto es el panal de miel (...) lo cierto es que hay valores afectivos y sociales que se ciernen de cerca o de lejos de la teoría celular” ”.*

la metáfora, con la que explicita el mundo empresarial y económico y sus actividades de gestión y estrategia<sup>9</sup> corporativa el PEG.

## 1.1 DE SU OBRA “LA MENTE DEL ESTRATEGA”

*La Mente del Estratega* (1983)<sup>10</sup>, una de sus primeras obras, en la que nos argumenta sobre el no existir ninguna magia japonesa en el éxito de la realización de los negocios. Es un libro dividido en tres partes y a su vez diseminado en cuatro secciones respectivamente: *Análisis y visión estratégica; Elaboración de estrategias eficaces; y Realidades estratégicas actuales.*

La historia registra en diferentes épocas de la humanidad, personas que han sobresalido de las demás, no propiamente por su inteligencia, sino por el saber aprovechar las oportunidades, -las que no esperaron, las buscaron-, y poder triunfar sobre sus oponentes. Por ejemplo a Alejandro Magno, a Julio Cesar, a Napoleón Bonaparte, Erwin Rommel, en lo que a grandes militares victoriosos corresponde; como también es posible reseñar en el campo de la ciencia, la política y de la ciencia otro puñado de personalidades encumbrados en su actividad y de grandes gestas dignas de emular por la humanidad.

Podemos afirmar que todos ellos fueron hombres de “mente global” en consonancia a nuestros tiempos. Visionarios de los tiempos a devenir, líderes con convicciones sin arredros ante las dificultades. Es decir estrategias “naturales”, descritos por Ohmae (1983), mencionando su papel de consultor de compañías japonesas muy grandes, y el observar que pese a no poseer una logística muy sofisticada ni un nivel formativo muy amplio, son triunfadores en sus proyectos:

***¿Cómo lo logran? La respuesta es sencilla. Tal vez no cuentan con un grupo de planeación estratégica, pero tienen un estratega***

---

<sup>9</sup> Alrededor de una reseña histórica de la estrategia, Rafael Alberto Pérez González autor del libro *Estrategias de la comunicación, “premio al mejor libro Iberoamericano, por la IV cumbre iberoamericana de comunicadores”*; realiza en el primer bloque del mismo un interesante recorrido historiográfico al respecto. Volumen de 725 paginas, -publicado por Editorial, Barcelona, España, 2001- y titulada su primera parte *El Conocimiento Estratégico*, en la que nos ilustra sobre la estrategia, desde la visión militar de la cultura oriental y occidental como “*el arte del engaño*”; o “*el uso de la fuerza*” desde la concepción de los griegos; pasando por la modelización matemática en las teorías de la Probabilidad y la Incertidumbre; siguiendo con las teorías de la Acción Social, las teorías de la Comunicación. Finalmente concluyendo en este apartado de su obra en la estrategia de la comunicación como “*el arte del consenso*”.

<sup>10</sup> Libro escrito por Ohmae a la edad de treinta y un años, y llamado a ser concebido como uno de los primeros eslabones en la construcción de su corpus teórico. A través de las tres C –*Comunicaciones, Capital y Corporaciones*-, define las estrategias a implementar en pos de satisfacer las necesidades del cliente, logrando ventajas frente a la competencia. Más adelante veremos como evoluciona en esta propuesta.

**de gran talento natural que es, por lo general, el fundador o director general. Frecuentemente -sobre todo en Japón, donde no existen escuelas de administración- estos estrategas excepcionales carecen o han tenido muy poca educación comercial formal por lo menos a nivel universitario. Quizá nunca tomaron un curso o leyeron un libro sobre estrategia, pero tienen un conocimiento intuitivo de que son los elementos básicos de la estrategia. En su idiosincrasia peculiar, la compañía, los clientes y la competencia se conjugan en interacción dinámica que cristaliza en un conjunto de objetivos y planes de acción.**

**La clave de esos procesos es su agudeza y su perspicacia. Debido a que son creativos, en parte intuitivos y a menudo contrarios al status quo, los planes resultantes podrían, desde el punto de vista del analista, carecer de validez. Lo que confiere su extraordinario impacto competitivo a estas estrategias es el elemento creativo de esos planes, así como la determinación y la voluntad de la mente que las concibió.**

(Ohmae, 1983; pp.2-3).



<http://www.mercadolibre.com.mx/jm/img?>

Nuevamente, volvamos a *La Mente del Estratega* y atemperándonos a las aclaraciones de Ohmae, nos es posible aseverar de ser su intención fundamental en esta obra la de establecer un tipo de paradigma de la estrategia, el cual movilice y dinamice, entre otros elementos de suma Trascendencia en el mundo empresarial: la flexibilidad, la innovación, la creatividad, la persistencia, el interés en cualquier aspecto de la vida, la responsabilidad, la disciplina, y la alegría en el hacer.

Ahora esta es la cara amable del paradigma de la Economía Global, en el intento de tratar de ser institucionalizado por nuestro autor ¿Será que no se le es posible realizársele algunas críticas? **¡Obviamente que si!** Y además entre mucha más preguntas, podríamos pensar en si ¿basta para los tiempos de la Globalización y La Sociedad de la información las características apologetizadas en cierta manera, por Ohmae para con los estrategias “naturales”?

Bien, entonces dejemos que sea Sergio H Kauffmann González a través de su artículo *Estrategia Mente Global*, apoyado en las concepciones respecto al tema de George Yip (1993)<sup>11</sup>, quien nos argumente en torno a esta situación:

***Lo que señala Ohmae, es una gran verdad; los estrategas “naturales” triunfan porque poseen la intuición, la agudeza, la perspicacia y la voluntad de emprender acciones. Pero, Ohmae se refiere sólo a aquellos que han alcanzado el éxito, sin tener los aparatos de planeación estratégica que se requiere para poder desarrollar a sus organizaciones; en la actualidad, este tipo de estrategias no pueden por si solos, alcanzar el éxito, requieren formar, dentro de sus empresas, un sistema de liderazgo desarrollador que les permita competir en un mundo más diverso, más interconectado y competitivo. El contar con***

---

<sup>11</sup> **George Yip** es un especialista mundial de investigación en estrategia y marketing y el decano actual de Rotterdam School of Management, Universidad Erasmus. Su libro, *Estrategia Mundial Total: Gestión para todo el mundo Ventaja Competitiva* (Prentice Hall, 1992; 1995) fue seleccionado como uno de los mejores libros de negocios 30 de 1992 por Soundview Síntesis Ejecutiva del Libro. Su último libro es *Gestión de Clientes Global: Un enfoque integrado*, Oxford University Press, septiembre de 2007.

Se crió en Hong Kong, Birmania, y de Inglaterra y fue educado en la Universidad de Cambridge en el Reino Unido. Un MBA de la Universidad de Cranfield y la Harvard Business School, Yip es también un " Doctor en Administración de Empresas en Política de Empresa de la Harvard Business School, donde fue supervisado por el profesor Michael E. Porter.

Anteriormente fue profesor de Gestión Estratégica y Asociados Internacionales y decano de la London Business School, y el Presidente de Marketing y Estrategia en la Universidad de Cambridge, y también ha ocupado cargos docentes en la Escuela de Negocios de Harvard y UCLA. Ha ganado dos premios por la mejor enseñanza en la UCLA y "mejor investigación" premios de *Business Horizons* (2000) y Diario de *Marketing Internacional* (2000). The Times *Higher Education Supplement* le clasificó entre los 12 consultores académicos de mayor éxito en el Reino Unido en cualquier disciplina (2006). Antes de convertirse en decano de Rotterdam *School of Management*, Erasmus de la Universidad, fue Director de Investigación y Desarrollo en *Capgemini Consulting*. Sus intereses de investigación actuales están en la transformación estratégica, la innovación y clientes globales.

***líderes en todos los niveles de la organización, requiere de un proceso de descubrimiento de las potencialidades humanas, de desarrollarlas dentro de un proceso formativo, que les permite adquirir destrezas y habilidades similares a las del líder nato. Los líderes nacen, pero también se hacen; se forman líderes si se dan las condiciones y oportunidades apropiadas para ello.***<sup>12</sup>

## **1.2 DEL “PODER DE LA TRIADA”**

Dejemos *La Mente del Estratega* para ser retomada más adelante, en aras de observar la evolución teórica de Ohmae, y avancemos en el breve estudio de algunas de las obras precursora del *PGE*. Centrémonos, en este apartado en su libro *El Poder de la Triada. Panorama de la Competencia Mundial de la próxima Década* (1991).

Trabajo en el que presenta una radiografía de una visión geopolítica de la sociedad y la economía mundial representada en tres grandes centros de poder y de influencia: Estados Unidos de Norteamérica, La Unión Europea y Japón.

Triada con orígenes, entre muchos, por factores como la liberación del comercio y los mercados de capitales, las integraciones económicas, la transferencia tecnológica, la “californización” de la cultura y, a la par, la disgregación del bloque socialista.

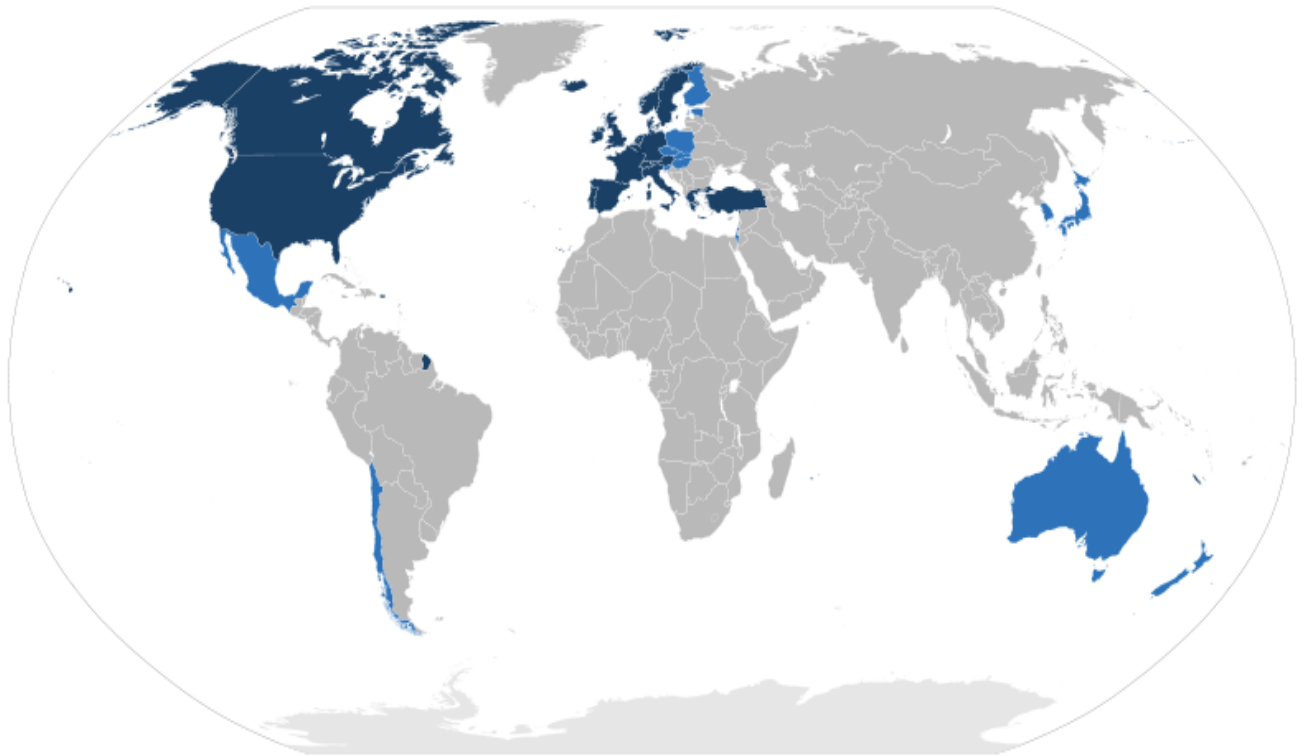
El profesor Oscar Viloria R (2007), nos realiza una síntesis de las características de los habitantes de los países de esa trilogía:

***Los “Ocedeeistas” (habitantes de los países de la OCDE) o “triadianos” (personas de los países de la “triada”) tienen un gran parecido por su calidad de vida: niveles de ingresos, antecedentes académicos, aspiraciones, uso del tiempo libre, infraestructura técnica de apoyo, “californización” de la cultura y liderazgo del consumo. En relación a esto último, son consumidores en permanente búsqueda de de innovaciones en lugar de novedades.***

***No son consumidores esnobistas sino “prosumidores” (consumidores Pro-activos), una actitud que los convierten, en su calidad de clientes, en promotores activos de los cambios tecnológicos y organizacionales.***

---

<sup>12</sup> Es pertinente, detenernos a observar la fecha de publicación del libro *“La Mente del Estratega”* en 1983 y la edad de Ohmae en ese entonces entre 30-35 años. La fecha de publicación de las investigaciones de George Yip en 1993 –en las que se basa Kauffmann, para elaborar la crítica. Todo ello en razón de un análisis efectivo de la evolución del proyecto investigativo en Ohmae, y considerar que en la diferencia temporal entre la publicación de libro y las indagaciones de Yip, 10 años, en estos tiempos de la globalización y La Sociedad de la Información, hay muchas instancias a considerar.



### Mapa De Los Estados Miembros De La OCDE

<http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo>

La OCDE, sigla de La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, es una organización internacional intergubernamental que reúne a los países más industrializados de economía de mercado. En la OCDE, los representantes de los países miembros se reúnen para intercambiar información y armonizar políticas con el objetivo de maximizar su crecimiento económico y coadyuvar a su desarrollo y al de los países no miembros .INE, Chile (2006).

*El INE, Instituto Nacional de Estadísticas Chileno, nos ilustra a manera de síntesis, en uno de sus documentos del proyecto Marco Metodológico de la Producción Estadística de Calidad, sobre los orígenes de la OCDE, en los siguientes términos:*

***La OCDE tiene sus raíces en 1948, en la Organización para la Cooperación Económica Europea que tuvo el objetivo de administrar el plan Marshall para la reconstrucción europea. En 1960, el plan Marshall había cumplido su cometido y los países miembros acordaron invitar a los a Estados Unidos y Canadá en la creación de una organización que coordinadora las políticas entre los países occidentales. La nueva organización recibió en***



**nombre de Organización para la cooperación y Desarrollo Económico y su sede se encuentra en Paris.**

(INE Chile, 2006; p.2).

Del estudio mencionado, en los dos últimos párrafos del *Instituto nacional de estadística de Chile*, llama la atención: el caso de la América latina en lo relacionado con su prácticamente nula participación en la OCDE<sup>13</sup>. Únicamente Brasil y Chile en calidad de observadores; y el

---

<sup>13</sup> **La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)**, es una organización de cooperación internacional, compuesta por 32 estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales. Fue fundada en 1960 y su sede central se encuentra en el Château de la Muette, en la ciudad de París, Francia. En la OCDE, los representantes de los países miembros se reúnen para intercambiar información y armonizar políticas con el objetivo de maximizar su crecimiento económico y coayudar a su desarrollo y al de los países no miembros. Se considera que la OCDE agrupa a los países más avanzados y desarrollados del planeta, siendo apodada como club de países ricos. Los países miembros son los que proporcionan al mundo el 70% del mercado mundial y representan el 80% del PNB mundial.

Antecedentes. La OCDE es la sucesora de la OECE, resultado del Plan Marshall y de la Conferencia de los Dieciséis (Conferencia de Cooperación Económica Europea), que existió entre 1948 y 1960. Su objetivo era el establecimiento de una organización permanente encargada, en primer lugar, de garantizar la puesta en marcha de un programa de recuperación conjunta (el Plan Marshall) y, en particular, de supervisar la distribución de la ayuda. La organización nació cuando veinte países se adhirieron a la "Convención de la OCDE" llevada a cabo el 14 de diciembre de 1960 en París.

Objetivos. La OCDE se ha constituido en uno de los foros mundiales más influyentes, en el que se analizan y se establecen orientaciones sobre temas de relevancia internacional como economía, educación y medioambiente. El principal requisito para ser país miembro de la OCDE es liberalizar progresivamente los movimientos de capitales y de servicios. Los países miembros se comprometen a aplicar los principios de: liberalización, no discriminación, trato nacional y trato equivalente. Sus principales objetivos son: Contribuir a una sana expansión económica en los países miembros, así como no miembros, en vías de desarrollo económico. Favorecer la expansión del comercio mundial sobre una base multilateral y no discriminatoria conforme a las obligaciones internacionales. Realizar la mayor expansión posible de la economía y el empleo y un progreso en el nivel de vida dentro de los países miembros, manteniendo la estabilidad financiera y contribuyendo así al desarrollo de la economía mundial.

Conducción del trabajo de la OCDE. El órgano supremo es el Consejo, que se encarga de la supervisión y dirección estratégica, integrado por representantes de los países miembros y de la Comisión Europea. La toma de decisiones se hace por consenso. La Secretaría lleva a cabo el análisis y hace propuestas. El Secretario General es el mexicano José Ángel Gurría, desde junio de 2006; además, se cuenta con cuatro Secretarios Generales Adjuntos que asisten al Secretario General en sus funciones. Representantes de los 32 países miembros se reúnen e intercambian información en Comités Especializados, para discutir y revisar los progresos alcanzados en áreas de políticas específicas, como ciencia, comercio, economía, educación, empleo o mercados financieros. Existen alrededor de 200 comités, grupos de trabajos y grupos de expertos.

Relaciones con No-Miembros y Ampliación. Además de los 32 miembros plenos, 10 países con economías emergentes son miembros adherentes a la declaración sobre inversión internacional y empresas multinacionales de 1976 y participan en el trabajo del comité de inversiones de la OCDE: Argentina (1997), Brasil (1997), Egipto (2007), Estonia (2001), Israel (2002), Letonia (2004), Lituania (2001), Marruecos (2009), Perú (2008) y Rumania (2005).

La OCDE se comprometió a fortalecer su cooperación con Brasil, China, India, Indonesia y Sudáfrica a través de un incremento en sus relaciones o admitiéndolos como miembros

reducido y selecto pool, es decir la pequeña élite, que figuran como miembros activos.

La OCDE o la “*triada*” -en términos de Vilorio-, no ha estado exenta de profundas críticas en lo que a su operatividad y sus políticas empresariales, laborales, ambientales y educativas, entre otras. Pues bien, en este sentido veamos algunas de ellas realizadas por connotados académicos y organizaciones prestigiosas de diferente índole en el mundo contemporáneo. Entonces iniciemos con unas dos o tres de ellas, obviamente sin desconocer la importancia de las otras críticas:

De lo ambiental (Watkins, et al; 2008)

***Brasilia, 27 de Noviembre de 2007. Los países desarrollados no están cumpliendo los objetivos de reducción de los gases de efecto invernadero fijados en el marco del Protocolo de Kyoto, afirma el informe sobre Desarrollo Humano de las Naciones Unidas [...]***

***Mientras los gobiernos se preparan para la reunión decisiva que se llevará a cabo en Bali, Indonesia y donde se negociara el acuerdo que reemplace el actual Protocolo de Kyoto, el Informe sobre Desarrollo Humano 2007-2008 titulado La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido advierte que la mayoría de los países de la OCDE están lejos de cumplir poscompromisos que asumieron en Kyoto. El informe destaca la discrepancia que existe entre los objetivos de la reducción de los gases de efecto invernadero acordados por los políticos de muchos de los países de la Unión Europea y las políticas energéticas vigentes. Los autores sostienen que los países ricos están acumulando una deuda ecológica de nivel crítico que afectará en primer lugar y más fuertemente a los pobres del mundo.***

---

plenos. Otros candidatos a convertirse en miembros plenos son aquellos de la Unión Europea que aún no pertenecen a la Organización: Bulgaria, Chipre, Letonia, Lituania, Malta y Rumania. 24 países no-miembros participan como observadores regulares o completos en comités de la OCDE, a los que se suman otros 50 comprometidos en diversas actividades y que pueden solicitar membresía permanente previa evaluación positiva.

En mayo de 2007, el Consejo ministerial de la OCDE empezó a analizar y discutir el acceso de Chile, Eslovenia, Estonia, Israel y Rusia a la organización, siendo Chile y Eslovenia los únicos dos países en completar el proceso de incorporación en menos de un año. El 15 de diciembre de 2009, la OCDE anunció oficialmente la invitación a Chile a formar parte de la organización como miembro pleno. El 11 de enero de 2010, se efectuó la ceremonia de firma del convenio de adhesión en el Palacio de La Moneda en Santiago de Chile, con la presencia del Secretario General de la Organización, Ángel Gurría, y en ese entonces la Presidenta de Chile, Michelle Bachelet. El 10 de marzo del mismo año, el Congreso ratificó el acuerdo y, posteriormente, el gobierno de Chile depositó el instrumento de adhesión con el gobierno de Francia, en una ceremonia efectuada en la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia en París, el 7 de mayo de 2010. Con este último paso, Chile se convirtió oficialmente en el miembro 31 de la organización. El 10 de mayo de 2010, la OCDE anunció oficialmente la invitación a Eslovenia, Estonia e Israel a formar parte de la organización como miembros plenos.

***Aunque las emisiones de los países en desarrollo son responsables de una proporción creciente de las emisiones mundiales, las naciones ricas los sobrepasan en términos de la deuda acumulada. Si cada habitante pobre del planeta generara la misma cantidad de emisiones que en un europeo medio, necesitaríamos cuatro planetas para poder absorber la contaminación, señala La lucha contra el cambio climático. Esta cifra aumenta a siete si el nivel de referencia son las emisiones de un australiano promedio y a nueve si se trata de un habitante de Estados Unidos de América o de Canadá.***

De la corrupción, Kochi (2002):

***La corrupción no tiene fronteras y se manifiesta sin excepción a diferentes modos y profundidades en todo el mundo. Incluso en los países industrializados han sido el escenario de escándalos por fondos ilícitos en campañas electorales, sobornos en las licitaciones públicas y otras formas de corrupción. En los países en vía de desarrollo el problema puede ser más crítico pues, dependiendo de la magnitud del problema, pueden ocasionarse daños fatales en el desarrollo de la economía, las instituciones políticas y democráticas.***

***Frente al fenómeno de la corrupción muchos analistas han tratado de encontrar alternativas con las que el llamado “cáncer de la sociedad” pueda ser prevenido, curado y destruido. Sin embargo, los estudios sobre la corrupción nos revelan que salvo, optimismos o ilusiones carecientes de satisfactorios fundamentos empíricos, este problema en teoría nunca podría ser completamente resuelto. Dada la complejidad de la economía, política y sociedad en que vivimos, algunos académicos han creído que la corrupción no es tan fea como la pintan y puede ser al final incluso favorable para la economía porque este fenómeno, según ellos, rompe las barreras invisibles –como las regulaciones- que dificultan un movimiento más dinámico de bienes y capitales. La evidencia nos demuestra que esta hipótesis carece de suficiente fundamento al observar el caso de la crisis asiática en los años noventa. Antes de esta crisis económica muchos pudieron pensar que no existía relación entre corrupción y desarrollo. Hoy en día el consenso existente en los foros multilaterales es que con corrupción no hay desarrollo sostenible.***

En lo que a la corrupción corresponde en su dimensión internacional, el autor de la cita, nos comenta:

***Comenzando la década de los noventa se incluyó el tema de la corrupción en la agenda de diversos foros multilaterales, poniendo un énfasis en el soborno y la corrupción de los***

**funcionarios públicos. Así en 1996 los Estados miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA) aprobaron una convención contra la corrupción y al año siguiente los miembros para la Organización de la Organización y Desarrollo Económico (OCDE) aprobaron otra convención centralizada en el soborno transnacional.**

(Kochi, 2002; pp. 95-96).<sup>14</sup>

Cómo podemos ver, el espectro de críticas emergentes a la “triada”, en la medida que se va profundizando en la temática, se va haciendo cada vez más amplio. Es posible observar como gradualmente, van a ir haciendo presencia más variables, posibilitándose aun más la elaboración de críticas y cuestionamientos. Verbigracia, la mano de obra superdesvalorada, muy común en los llamados países “tercer mundistas”.

Caracterizadas por irrisorias renumeraciones, y por ende traducidas en ínfimas posibilidades de adquisición, en detrimento en el lograr una vida digna, en lo que a las necesidades básicas concierne. Cabe, pues en esta instancia preguntarnos si Ohmae ha tomado o va a tomar en cuenta estos aspectos humanos -por cierto muy humanos- en la elaboración de su discurso teórico antecesor al PEG. Finalicemos entonces este recorrido por su obra y analicemos un poco *El Fin Del Estado-Nación*.

---

<sup>14</sup> En Kochi (2002), se analiza los principales factores y procesos políticos en la formación y el desarrollo de convenciones anticorrupción, con una comparación de los marcos jurídicos e institucionales adoptados por la OCDE y la OEA. Se recomienda al lector el remitirse a este escrito, en aras de develar y explicitar algunos tipos de corrupción presente en La Globalización y su análisis desde diversas aristas.

## CAPÍTULO II

### GENERALIDADES EN TORNO AL LIBRO “EL FIN DEL ESTADO-NACIÓN. EL ASCENSO DE LAS ECONOMIAS REGIONALES, “EL ESTADO-REGIÓN”



**Firma Del Tratado De *La Paz De Westfalia* En 1648. En El Marco  
Del Final De La Guerra De Los 30 Años. Origen Del *Estado-  
Nación***

[http://es.wikipedia.org/wiki/Paz\\_de\\_Westfalia](http://es.wikipedia.org/wiki/Paz_de_Westfalia)

## 2.1 ALGUNOS PORMENORES

Iniciemos citando un fragmento *Del Fin Estado-Nación*<sup>15</sup> de Ohmae, el que en su mensaje se percibe el objetivo central del texto, en pos de instaurar el concepto de *Estado-Región*: el “*Estado-Nación moderno, ese artefacto de los siglos XVIII y XIX ha empezado a venirse abajo*” (Ohmae, 1997: p.27).

Ahora dejémonos guiar en una instancia dialógica participativa entre la afirmación de Ohmae y la posición teórica de algunos estudiosos del tema, para develar las acepciones teóricas de nuestro autor y su evolución argumentativa.

En este sentido propenderemos por una perspectiva teórica de síntesis, con ciertos símiles a *La Teoría del Caos* y del Sistema

---

<sup>15</sup> **El Estado** es un concepto político que se refiere a una forma de organización social y política soberana y coercitiva, formada por un conjunto de instituciones involuntarias, que tiene el poder de regular la vida nacional en un territorio determinado. Usualmente, suele adherirse a la definición del Estado, el reconocimiento por parte de la Comunidad internacional.

El concepto de Estado difiere según los autores, pero algunos de ellos definen el Estado como el conjunto de instituciones que poseen la autoridad y potestad para establecer las normas que regulan una sociedad, teniendo soberanía interna y externa sobre un territorio determinado. Max Weber, en 1919, define el Estado como una unidad de carácter institucional que en el interior de un territorio monopoliza para sí el uso de la fuerza legal. Por ello se hallan dentro del Estado instituciones tales como las fuerzas armadas, la administración pública, los tribunales y la policía, asumiendo pues el Estado las funciones de defensa, gobernación, justicia, seguridad y otras como las relaciones exteriores.

Probablemente la definición más clásica de Estado, fue la citada por el jurista alemán Hermann Heller que define al Estado como una “*unidad de dominación, independiente en lo exterior e interior, que actúa de modo continuo, con medios de poder propios, y claramente delimitado en lo personal y territorial*”. Además, el autor define que solo se puede hablar de Estado como una construcción propia de las monarquías absolutas (ver monarquía absoluta) del siglo xv, de la Edad Moderna. “*No hay Estado en la Edad Antigua*”, señala el reconocido autor. Asimismo, como evolución del concepto se ha desarrollado el “*Estado de Derecho*” por el que se incluyen dentro de la organización estatal aquellas resultantes del imperio de la ley y la división de poderes (ejecutivo, legislativo y judicial) y otras funciones más sutiles, pero propias del Estado, como la emisión de moneda propia.

**Nación**, en sentido estricto, tiene dos acepciones: la nación política, en el ámbito jurídico-político, es un sujeto político en el que reside la soberanía constituyente de un Estado; la nación cultural, concepto socio-ideológico más subjetivo y ambiguo que el anterior, se puede definir a grandes rasgos, como una comunidad humana con ciertas características culturales comunes, a las que dota de un sentido ético-político. En sentido lato nación se emplea con variados significados: Estado, país, territorio o habitantes de ellos, etnia, pueblo y otros.

Según algunas escuelas de la ciencia política, un **Estado-nación** se caracteriza por tener un territorio claramente delimitado, una población constante, si bien no fija, y un gobierno. Otros atributos importantes desde siempre son un ejército permanente y un cuerpo de representación diplomática, esto es, una política exterior. La unidad política que hoy se conoce como Estado - Nación tuvo su origen en Europa a finales del siglo XV, como resultado de la decadencia de las instituciones medievales. El Estado Nación se crea, históricamente, mediante el tratado de Westfalia, al final de la guerra de los 30 años (1648). Mediante este tratado se acaba con el antiguo orden feudal y se da paso a organizaciones territoriales y poblacionales definidas en torno a un gobierno que reconoce sus límites espaciales, y por lo tanto, de poder.

Internacional, pues veremos como es necesario incursionar en una hermenéutica de la formación o reestructuración de un orden.<sup>16</sup>

Veamos entonces algunos aspectos del pensamiento sistémico, para luego volver a la obra de Ohmae objeto del análisis en este apartado del libro.

En un sentido general un sistema puede ser concebido como un conjunto de elementos interrelacionados e interactivos. Más, no se trata de cualquier reunión de objetos, *“los que cumplen que la suma de las partes sean igual a la totalidad”*, es decir, esa suma de las partes deben presentar las mutuas relaciones que los articulan entre si, reciprocas acciones y reacciones de sus elementos entre ellos; desde este enfoque es valido el principio Aristotélico de que *“El todo es más que la simple suma de sus partes”*.

En la perspectiva de este enfoque nos es posible aseverar las implícitas dificultades que conlleva el pensar desde la teoría general de sistemas. Pensar de manera sistémica es deliberar de manera relacional, movilizandoo lecturas y reflexiones sobre los hechos del mundo y de la ciencia de una manera holística.

Evandro Agazzi (1996), explicita a manera de síntesis algunas de las características esenciales de la totalidad de sentido acarreado en el pensamiento sistémico, en las palabras siguientes:

***La teoría de sistemas busca explicitar los aspectos de unidad que caracterizan un cierto sistema organizado de constituyentes y que no pueden resultar de la simple consideración fragmentada de tales constituyentes. En esto un sistema se distingue de un simple conjunto de elementos. De hecho, su unidad resulta que está regida por relaciones funcionales internas, las cuales traen consigo que el sistema despliega determinadas funciones, en las cuales se puede hacer consistir su objetivo global. La comprensión de tales funciones no es posible considerando únicamente las propiedades de sus constituyentes por separado, sino que resulta precisamente de su sinergia organizada: en tal sentido el sistema goza de nuevas propiedades, emergentes***

---

<sup>16</sup> Uno de los aspectos de mayor dificultad, enfrentada por la gnoseología, ha sido la de darle tratamiento epistémico a las sorprendentes coincidencias entre las teorías matemáticas y la realidad. No siendo ajena la filosofía a este compromiso, se ha dado a la tarea de esta aparentemente indescifrable labor. Desde la filosofía griega desde Tales a Platón, siguiendo a Descartes hasta Hegel, se observan los denodados esfuerzos del pensamiento humano por triunfar sobre este aparente enigma. Galileo, en el siglo XVII, al aseverar en su obra *Las dos nuevas ciencias*, el ser la matemática el alfabeto con que la ciencia escribe la naturaleza, marca un hito en la relación mundo real y las matemáticas. Pues, bien en esta interesante simbiosis se inscribe los trabajos del matemático Henri Poincaré, desarrollando en su celebre problema de *Los Tres Movimientos* los inicios teóricos de la hoy llamada *Teoría del Caos*, inscrita y componente fundamental de la contemporánea *Teoría de la Complejidad*. Teoría que logra notables desarrollos epistémicos, gracias al pensamiento sistémico, lográndose novedosas lectura a la realidad.

*respecto a las de sus elementos constituyentes, y no es reducible a una simple “suma” de éstas.*

## **2.2 DEL ESTADO-NACIÓN: CONTRADICTORES VERSUS DEFENSORES**



### **¿Crisis y Fin Del *Estado-Nación* O Cambios Estructurales?** <http://www.revistainterforum.com/images/>

Bien, después de esta acotación –en verdad necesaria para la interpretación de la obra de Ohmae- volvamos a la labor que nos ocupa en esta sección del ensayo. Veamos entonces algunos aspectos de la historia del Estado-Nación y unos cuantos elementos movilizados por él:

***Con el surgimiento del Estado-Nación, cuya aparición se da con la paz de Westfalia en 1648, se inician dos características centrales, la de la “nacionalidad”-identidad-y la soberanía –el imperium- por un lado, y la “internacionalidad” por el otro. EL***



**“derecho de gentes” de la etapa feudal, se transforma en “derecho internacional”, intentando regular el funcionamiento del sistema ínter-estatal.**

**El siglo XX agrega nuevas características. Con el surgimiento y la proliferación de los organismos internacionales gubernamentales a la internacionalidad se le agrega la “supranacionalidad”. Esto implica generación de reglas adoptadas por organismos internacionales o como resultado de acuerdos multilaterales, que están por encima de de las normas internas del Estado.**

**Estos organismos internacionales son de carácter mundial, como [...] la ONU, de carácter regional como la OEA o la OUA. De tipo político, como los mencionados anteriormente; económico, como CEPAL o los sistemas de integración; o de seguridad, como OTAN, TIAR, Pacto de Varsovia, etc.**

**En la segunda mitad del siglo XX se agrega una nueva tendencia dominante. La “transnacionalidad” [...] Los actores transnacionales empiezan a cumplir roles y a tener funciones que anteriormente eran exclusividad del Estado-Nación [...] De este modo, nos encontramos con que la novedad del siglo XX tiene que ver con las nuevas características del funcionamiento del sistema mundial a partir del surgimiento de una “supranacionalidad” emergente de la “internacionalidad” y, paralelamente, una “transnacionalidad” independiente de la internacionalidad. Algunos elementos característicos del siglo XX tiene que ver con la multiplicación de los Estados-Nación [...].**

Dallanegra Pedraza (2000).

Ya realizada la anterior reseña histórica del Estado-Nación, permítasenos preguntarnos **¿Fin del Estado-Nación?!** Entonces remitámonos a uno de los artículos de la prolija producción discursiva de Manuel Castells<sup>17</sup>, coincidentalmente titulado *¿Fin del Estado-Nación?*

---

<sup>17</sup> **Manuel Castells Oliván** (Hellín, España, 1942) es un sociólogo y profesor universitario, catedrático de Sociología y de Urbanismo en la Universidad de California en Berkeley, así como director del *Internet Interdisciplinary Institute en la Universitat Oberta de Catalunya*. Según el *Social Sciences Citation Index 2000-2009*, Manuel Castells es el quinto académico de las Ciencias Sociales más citado del mundo y el académico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) más citado del mundo. Trata - entre otros temas- en profundidad sobre la *Sociedad de la Información*, y habla de la *Teoría del Estado*, como un problema de información en su obra *El Estado Red*. En los últimos veinte años ha llevado a cabo una vasta investigación en la que relaciona la evolución económica y las transformaciones políticas, sociales y culturales en el marco de una teoría integral de la información, cuyo ejemplo más claro puede ser el Proyecto Internet Catalunya que coordina. Los resultados de su trabajo se recogen en la trilogía *La Era de la Información*, traducida a varios idiomas y que ha sido encumbrada por Anthony Giddens, asesor de Tony Blair, al nivel de los esfuerzos explicativos que Marx o Max Weber hicieron por interpretar la sociedad industrial. Si bien otros autores, más críticos, la consideran una obra que se limita a hacer un voluminoso resumen de las obras de Alvin Toffler, Yoneji Masuda, John Naisbitt, Saskia Sassen, James Martin y otros muchos, conocidos y desconocidos, que sería largo citar. Lo que sí parece ser un hecho es que

Citemos pues un fragmento este artículo, de extensión menor a tres páginas:

***Nuestro mundo y nuestras vidas están siendo transformadas por dos tendencias opuestas: la globalización de la economía y la identificación de la sociedad. Sometido a tremendas presiones contradictorias, desde arriba y desde abajo, el Estado Nación, tal y como se constituyó en Europa en los últimos tres siglos, exportándose luego al resto del mundo, ha entrado en una crisis profunda. Crisis de operatividad: ya no funciona. Y crisis de legitimidad: cada vez menos gente se siente representada en él y***

---

Castells es actualmente uno de los autores de referencia en el campo del estudio de la *Sociedad de la Información*.

Nacido en Hellín, provincia de Albacete (España) en 1942, fue exiliado por la dictadura de Francisco Franco y se radicó en París, donde estudió Sociología con Alain Touraine. A los 24 años se convirtió en el profesor más joven de la Universidad de París. Fue en sus clases donde Daniel Cohn-Bendit y otros estudiantes iniciaron el Mayo francés de 1968. Por eso fue expulsado de Francia y se trasladó a Estados Unidos, donde se enfocó en el desarrollo de tecnologías de la información y su impacto social.

En el año 2001 fue investido Doctor Honoris causa por la Universidad de Castilla-La Mancha, el 27 de abril de 2004 lo fue por la Universidad de León, en 2006 lo ha sido por la Escuela Politécnica Federal de Lausana, en 2007 por la Universidad de Costa Rica y el 29 de octubre de 2009 por la Universidad de Sevilla .

**Teoría.** En los años 70, Castells desempeñó un papel principal en el desarrollo de una sociología urbana marxista. Enfatizó el papel de los movimientos sociales en la conflictiva transformación del paisaje urbano. Introdujo el concepto de "consumo colectivo" (transporte público, vivienda pública, etc...) como marco de un amplio abanico de luchas sociales, trasladadas del campo económico al político por la intervención del Estado. Abandonando las rigideces del Marxismo a principios de los años 80, empezó a concentrarse en el papel de las nuevas tecnologías en la reestructuración de la economía. En 1989 introdujo el concepto de "*espacio de los flujos*", las componentes materiales e inmateriales de las redes globales de información mediante las cuáles la economía se coordinaba de una forma creciente, en tiempo real, a través de las distancias.

En la década de los 90, combinó ambas líneas de su investigación en un titánico estudio, la *Era de la Información*, que se publicó como una trilogía entre 1996 y 1998. En respuesta a la crítica acogida de dicho trabajo en un largo número de multitudinarios seminarios celebrados en universidades de todo el mundo, se publicó una segunda edición de la obra en el año 2000.

El análisis de Castells se desarrolla a lo largo de tres dimensiones básicas -producción, poder y experiencia. Ello pone énfasis en que la organización de la economía, del Estado y sus instituciones, las formas de significación en sus vidas que crean las personas mediante la acción colectiva, son fuentes irreductibles de dinámicas sociales. Han de ser entendidas en sus propios términos, así como en relación con las demás. Al aplicar dicho análisis al desarrollo de Internet, Castells enfatiza los papeles del Estado (en lo militar y académico), movimientos sociales (hackers y activistas sociales) y empresas en el moldeado de la infraestructura en relación con sus (conflictivas) agendas.

**Globalización y la Era de la Información.** En palabras de Manuel Castells, "*La Era de la Información*" en nuestra era: "*Es un periodo histórico caracterizado por una revolución tecnológica centrada en las tecnologías digitales de información y comunicación, concomitante, pero no causante, con la emergencia de una estructura social en red, en todos los ámbitos de la actividad humana, y con la interdependencia global de dicha actividad. Es un proceso de transformación multidimensional que es a la vez incluyente y excluyente en función de los valores e intereses dominantes en cada proceso, en cada país y en cada organización social. Como todo proceso de transformación histórica, la era de la información no determina un curso único de la historia humana. Sus consecuencias, sus características dependen del poder de quienes se benefician en cada una de las múltiples opciones que se presentan a la voluntad humana*".

***mucho menos gente aún está dispuesta a morir por una bandera nacional, de ahí el rechazo el rechazo generalizado al servicio militar. Incluso en los Estados fundamentalistas o los nacionalismos radicales que proliferan en el planeta, la idea es la sumisión del Estado a un ideal que trasciende al Estado: para el Islamismo, por ejemplo, el marco de referencia es la umma, la comunidad de los fieles por encima de las fronteras.***



**Manuel Castells Crítico Del *Estado-Nación***  
<http://www.ieslasmusas.org/>

***El Estado Nación basado en la soberanía de instituciones políticas sobre un territorio y en la ciudadanía definida por esas instituciones es cada vez más obsoleta que, sin desaparecer, deberá coexistir con un conjunto más amplio de instituciones, culturas y fuerzas sociales. Las consecuencias de dicho fenómeno son enormes, puesto que todas nuestras formas políticas de representación y de gestión están basadas en esa construcción que empieza a desvanecerse detrás de su todavía su imponente fachada.***

***El Estado Nación parece, en efecto, cada vez menos capaz de controlar la globalización de la economía, de los flujos de información, de los medios de comunicación, y de las redes criminales [...].***

Podemos observar en la apreciación del sociólogo español una acentuada conceptualización en lo que al fracaso del Estado-Nación concierne, aunque le brinda un halito de vida al mismo. ¿Pero cuál es ese último momento de vida?

***Ahora bien, pese a su desbordamiento por flujos globales y a su debilitamiento por identidades regionales o nacionales, el Estado no desaparece y durante largo tiempo no desaparecerá, en parte por inercia histórica y en parte porque en él confluyen muy poderosos intereses, sobre todo los de las clases políticas nacionales, y en parte también porque aún es hoy uno de los pocos mecanismos de control social y de democracia política de los que disponen los ciudadanos.***

¿Y será que no hay quien o quienes, enarbole(n) la bandera en defensa del Estado-Nación y aboguen por él? **Obviamente, que sí.** En aras de lograr niveles de acercamiento a la respuesta de la anterior indagación, incursionemos en algunos elementos teóricos de la globalización, sumamente relacionados con el fin del Estado-Nación, permitiéndonos visibilizar la cuestión.

En este sentido recurramos a dos tipos de tendencias opuestas teóricamente, en lo que al concepto de globalización respecta y la realidad subyacente a ella. La primera, en cierta medida escéptica, y la segunda la de los “**híper-globalizadores**”, caracterizados en una postura radical.

Los primeros, circunscritos en gran medida en una línea de pensamiento político de tipo izquierdista o social-demócrata, desvirtúan la naturaleza de novedad, atribuida por los apologistas a la globalización, para ellos la globalización es más un concepto inventado por la ideología neoliberal:

***La economía actual altamente internacionalizada no carece de precedentes: se trata de una serie de coyunturas y circunstancias de la economía internacional que han existido desde que empezó a tener difusión general una economía basada en la tecnología industrial moderna, en la década de 1860. De alguna manera, la economía internacional actual es menos abierta e integrada de lo que fue el régimen que prevaleció desde 1870 hasta 1914.***

(Hirst y Thompson, 1996: p.2).

Los “**híper-globalizadores**”, piensan todo lo contrario. Sostienen y pregonan la mutación del mundo en los últimos veinte o treinta años. Mutaciones que han impactado y transformado las economías de los países, dando al traste con el Estado-Nación.

En esta línea de pensamiento se inscribe Kenichi Ohmae, identificándolo algunos autores como “*un ejemplo paradigmático de hiper-globalizador*”.<sup>18</sup> Sigamos a Roger Campione alrededor de esta situación quien escribe, haciendo énfasis en el reduccionismo económico a que han llevado muchos teóricos a la globalización:

***El otro punto de vista [...] se sitúa en una perspectiva antagónica e incluye entre sus filas a los “hiper-globalizadores”. SU punto de partida es que, en contra de lo que sostienen los escépticos, actualmente vivimos en un mundo que ha cambiado de forma radical en los últimos veinte o treinta años [...] que han transformado la naturaleza de nuestras economías y han destruido la esencia institucional del Estado-Nación, desplazando la localización del poder hacia una infinitud de ciudades Estado***

(Ohmae, 1995).

***Ohmae [...] argumenta que hoy día son las compañías transnacionales los sujetos principales en una economía mundial entrelazada, y afirma que la política de intervención macroeconómica e industrial de los gobiernos nacionales solo puede impedir y distorsionar el proceso racional de distribución global de los recursos [...]***

(Campione, pp. 13-14).<sup>19</sup>

De suma importancia explicativa lo son, las anotaciones al final de la página catorce de esta cita, realizadas por Campione en aras de entablar una instancia dialógica con autores conceptualmente opositores a la postura de Ohmae.

La primera, apoyándose en Giddens<sup>20</sup> (1997, p.547), consiste en aclarar la preferencia en el uso de algunos teóricos de la globalización por

---

<sup>18</sup> Véase, el artículo *Modernidad, Globalización y tercera vía. O del Síndrome de Anthony Giddens* de Roger Campione Investigador de la Universidad de Navarra. En: *Derechos y Libertades. Revista del Instituto Bartolomé de las Casas*. En este ejercicio argumentativo, el autor realiza un profundo análisis del pensamiento de Giddens con relación a los conceptos de Modernidad y Globalización. Se ve también como a través del estudio de su concepción de modernidad reflexiva, de la sociedad del riesgo, y de la sociedad global; su receta política presenta una articulación muy estrecha con su filiación teórica.

<sup>19</sup> Nota aclaratoria: en algunos párrafos se cita Ohmae (1995) y en otros, Ohmae (1997). Ello obedece a que algunos autores citan la versión inglesa del libro *Fin del Estado-Nación EL Ascenso de las economías Regionales*, y otros la versión en español, citado en la bibliografía de este escrito. La referencia de la publicación inglesa es: Ohmae, K.; *The End of Nation State: The Rise of Regional Economics*, **Londres, 1995, Harper Collins**.

<sup>20</sup> **Anthony Giddens** (Londres, Inglaterra, 18 de enero de 1938) es un sociólogo británico, reconocido por su teoría de la estructuración y su mirada holística de las sociedades modernas. También adquirió gran reconocimiento debido a su intento de renovación de la socialdemocracia a través de su teoría de la Tercera Vía. Es considerado como uno de

el término “*transnacional*” en vez de “*multinacional*”: desde la concepción del sociólogo ya citado, en razón de la operatividad de la economía

---

los más prominentes contribuidores modernos en el campo de la Sociología, es autor de al menos 34 libros publicados en no menos de 29 idiomas -publicando en promedio más de un libro por año-También se lo ha descrito como el científico social inglés más conocido desde John Maynard Keynes.

Se pueden identificar tres estadios en su vida académica: El primero redefine una nueva visión de qué es la sociología, presentando un abordaje teórico y metodológico de ese campo, basado en una reinterpretación crítica de los clásicos de la disciplina. En cierta medida, puede señalarse que Giddens es uno de los autores que aporta a la constitución del "panteón clásico" de la sociología de finales del siglo XX: Marx, Durkheim y Weber. Sus publicaciones principales de esa etapa incluyen *El Capitalismo y la Moderna Teoría Social* (1971) y *Las Nuevas Reglas de Método Sociológico* (1976).

En la segunda etapa Giddens desarrolla la *teoría de la estructuración*. Sus trabajos durante ese período, como *Problemas Centrales en Teoría Social* (1979) y *La Constitución de la Sociedad* (1984) le valieron fama internacional en el campo de la sociología.

El último estadio abarca sus trabajos más recientes, estos referidos a las siguientes cuestiones: modernidad, globalización y política. Especialmente el impacto de la modernidad sobre lo social y la vida personal. Esta etapa está reflejada por su crítica a la posmodernidad, y sus discusiones sobre una tercera vía "utópica-realista" en la política, que se hacen visibles en *Consecuencia de la Modernidad* (1990), *Modernidad e Identidad* (1991), *La Transformación de la Intimidad* (1992), *Más allá de la Izquierda y la Derecha* (1994) y *La Tercera Vía: La Renovación de la Social-Democracia* (1998). Los esfuerzos de Giddens se dirigen tanto a refundar la teoría social (en un primer momento), como a re-examinar la comprensión del desarrollo y trayectoria de la modernidad. Fue Director de la *London School of Economics and Political Science* desde 1997 hasta 2003. Actualmente trabaja como profesor emérito de dicha institución.

**Pensamiento.** Giddens ha contribuido en los más diversos campos de las Ciencias Sociales, tal vez exceptuando únicamente la metodología de la investigación. Ha reflexionado en torno a las más diversas figuras y escuelas de pensamiento, sirviéndose de los aportes teóricos tanto de la micro como de la macrosociología. En "La Constitución de la Sociedad", refiriéndose a la Teoría de la investigación empírica y crítica social, formula lo que llama Reiteración de Conceptos, los cuales se resumen de la siguiente manera: 1. Todos los seres humanos son agentes entendidos. Esto significa que todos los actores sociales saben mucho sobre las condiciones y consecuencias de lo que hacen en su vida cotidiana, donde además, son capaces de explicar discursivamente lo que hacen y las razones de su hacer. 2. El entendimiento de los actores humanos está siempre acotado en parte por lo inconsistente y en parte por las condiciones inadvertidas/consecuencias no buscadas de la acción. 3. El estudio de la vida cotidiana es parte esencial del análisis de la reproducción de prácticas institucionalizadas. 4. Una rutina, que psicológicamente importa para reducir al mínimo las fuentes inconsistentes de angustia, es la forma predominante de actividad social cotidiana. 5. El estudio del contexto, o de las contextualidades, de una interacción, es inherente a la investigación de una reproducción social. 6. Las identidades sociales, y las relaciones de postura-práctica asociadas con ellas, son <<marcadores>> en el espacio-tiempo virtual de una estructura. 7. No se puede atribuir un sentido unitario a <<constreñimiento>> en el análisis social. Los constreñimientos asociados con las propiedades estructurales de sistemas sociales no son sino un tipo entre otros varios tipos característicos de la vida social humana. 8. Entre las propiedades estructurales de sistemas sociales, tienen particular importancia los principios estructurales porque ellos especifican tipos globales de sociedad. 9. El estudio del poder no se puede marcar como una consideración de segundo orden en las ciencias sociales. El poder no puede ser asido, por así decir, después de formulados los conceptos más básicos de la ciencia social. 10. No existe mecanismo de organización social o de reproducción social averiguado por analistas sociales que los actores legos no puedan llegar a conocer también y a incorporar en lo que hacen. Estos puntos sugieren una cantidad de guías para la orientación general de la investigación. Finalmente, cabe destacar que Giddens es reconocido por sus abordajes interdisciplinarios.

entrelazada a través de diferentes fronteras nacionales más que dentro de varias o muchas naciones.



### **Anthony Giddens**

[http://es.wikipedia.org/wiki/Anthony\\_Giddens](http://es.wikipedia.org/wiki/Anthony_Giddens)

En la segunda, nos hace claridad en que en la postura de Ohmae hay dos elementos fundamentales en al economía mundial: la fuerzas globales de mercado y las compañías transnacionales, y ninguna de las dos está, ni puede estar, sujeta al gobierno publico, cuyo papel podía ser, a lo más, secundario.

Finalmente la relacionada con la postura contraria a Ohmae, encarnada en Gilpin<sup>21</sup> (1987) para quien la globalización depende de la

---

<sup>21</sup> **Robert Gilpin** es un estudioso de la economía política internacional y el profesor emérito de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales en la Escuela Woodrow Wilson de Asuntos Públicos e Internacionales en la Universidad de Princeton. Obtuvo la cátedra de Eisenhower. Gilpin se especializa en economía política y relaciones internacionales , especialmente el efecto de las corporaciones multinacionales en la autonomía del estado. Gilpin recibió su BA de la Universidad de Vermont en 1952 y su maestría en la Universidad de Cornell en 1954. Después de tres años como oficial de la Marina de los EE.UU. , Gilpin completó su doctorado at the University of California, Berkeley , obtuvo su

autoridad Nacional-Estatal, en la presunción de un poder hegemónico, pues la

*“[...] experiencia de la historia nos enseña que, allí donde ha faltado este poder a la vez liberal y dominante, ha sido extraordinariamente difícil o imposible el desarrollo de relaciones de mercado y de cooperación internacional, y ello por la sencilla razón de que todo se volvió conflictivo. La ampliación del mercado en redes globales y espacios sociales integrados no habría sido posible sin un poder hegemónico liberal que posibilitara y favoreciera esta ampliación” (Gilpin, 1987: p. 88).*

En unión con Gilpin, se escuchan otras voces de connotados investigadores en oposición a lo que ellos han llamado y concebido como La Apología de la Globalización por parte de Ohmae y otros autores inscritos en el pensamiento radical ya comentado.

Retornemos a Giddens y veamos cuál es su posición frente a este debate. En un primer momento crítica el saturado reduccionismo económico al cual se ha postrado el fenómeno en cuestión (Giddens, 1999: p.43), y un año más tarde reafirma su posición, argumentando:

***La globalización es política, tecnológica y cultural, además de económica. Se ha vista influida, sobre todo, por cambios en los sistemas de comunicación, que datan únicamente de finales de los años sesenta.***

(Giddens, 2000: p. 23)<sup>22</sup>.

Inicialmente, Giddens parece ser un crítico radical de los Hiper-globalizadores, pero no es así, tomando partido a favor de los anteriores, y conceptualizando el estar equivocados los escépticos, al considerar que la globalización es una continuación del pasado:

---

doctorado en 1960. Se unió a la facultad de Princeton en 1962 y obtuvo la tenencia en 1967. Fue un profesor asociado del Centro de Estudios Internacionales, y el Instituto de Liechtenstein sobre la Libre Determinación. Gilpin fue un becario Guggenheim en 1969, un becario Rockefeller desde 1967 hasta 68 y de nuevo entre 1976-1977, y es miembro de la Academia Americana de las Artes y las Ciencias. Es miembro de la *American Political Science Association*, para lo cual se desempeñó como vice-presidente de 1984-1985, y es miembro del Consejo de Relaciones Exteriores.

Gilpin describe su visión de las relaciones internacionales y economía política internacional de un realista punto de vista, después de haber ampliado su perspectiva de esta posición filosófica en su libro *Global Political Economy*. presentar la investigación de los intereses Gilpin se encuentran en la aplicación de realista pensar a lo contemporáneo políticas estadounidenses en el Medio Oriente.

<sup>22</sup> Libro poco denso en paginas, más no en ideas. Compendio escrito de las *Reith Lectures* de 1999. Conjunto de conferencias emitidas en la cadena radial la BBC, y publicadas por el autor con el título *A Runway World, “Un Mundo Desbocado”*.



***Incluso si el periodo actual fuera una repetición del siglo pasado, seguiría siendo bastante diferente de la época de posguerra del Estado de bienes Keynesianos. Las economías nacionales estaban más cerradas de lo que están ahora***

(Giddens, 1999: p. 42).

Bueno, y finalmente nos preguntamos **¿cuál es la posición de Giddens ante el fin del Estado-Nación?** paradójicamente **¡Vuelve lanza en ristre cual quijotesca figura en contra de los hiper-globalizadores!** Luego, démosle a Campione un nuevo papel en la escena, analizando al sociólogo inglés y, de quien comenta el haber afirmado inclusive en una de sus obras, la existencia de naciones que han logrado en plena época de la globalización, mayor poder:

***[...] La propuesta teórica de Giddens se aleja de la actitud hiper-globalizadora: el Estado-Nación y su papel sufren transformaciones pero no van a desaparecer. Puesto que la sociedad no es un mercado, hay que reaccionar al fundamentalismo neoliberal; por eso se necesita, ahora más que nunca, la presencia de los gobiernos en la economía mundial, porque a pesar de que no exista ya un proyecto socialista, sus instancias básicas siguen teniendo validez.***

(Campione, p.17).

### **2.3 EMERGENCIA DE OTRAS PROPUESTAS DE ESTADOS**

Pero ante el manifiesto y prácticamente fin del Estado-Nación para unos y no para otros, es pertinente preguntarnos ¿qué propuestas han emergido para tratar de darle solución? En efecto, como respuesta a esta situación coyuntural se han formulado algunas hipótesis para su eventual salida, entre otras, las siguientes: el Estado (Macro) Región de Zaki Laidi<sup>23</sup>(1997), el Mega-Estado de Druker Meter (1993), y el Estado (Micro) Región de Kenichi Ohmae, propuesto en el libro *El Fin Del Estado-Nación*.

---

<sup>23</sup> **Zaki Laidi** es un geopolitólogo francés, director de investigación de *Sciences Po* (Centro de Estudios Europeos). Su trabajo se centra en la transformación del sistema internacional (estructura, ideas) y, especialmente, sobre el papel de Europa en su seno. Sus primeras investigaciones se centraron en las relaciones internacionales de África y de desarrollo. Posteriormente, el alcance de su pensamiento se ha extendido a todo el sistema internacional. Durante diez años trabajó en la dimensión política de la globalización. Recientemente ha centrado su investigación en el papel de Europa en el sistema mundial. Junto con su investigación en las relaciones internacionales, gira en torno ha desarrollado un debate más amplio. Estaba particularmente interesado en las cuestiones políticas de la temporalidad. Ha escrito un libro centrado en el concepto del tiempo del mundo y estaba interesado en la reducción del tiempo político (urgencia, sacralización del presente).

Zaki plantea la probabilidad del mundo, de estar en una etapa de transición análoga al paso de la etapa del Estado- feudal a la de Estado-Nación, siguiendo al paso evolutivo de Estado-Región.

Sería algo muy similar a lo que es hoy por hoy, la Unión Europea<sup>24</sup>. Esto iría en detrimento según él, el Mercado Común Suramericano

---

Junto con su investigación, él estaba totalmente ocupado en el debate público mediante la promoción de la modernización de la izquierda francesa. Fue la inspiración para la tercera izquierda Verde presentado por Daniel Cohn-Bendit en las elecciones europeas de 1999. También fue asesor especial, Pascal Lamy, cuando se ha desempeñado como Comisionado de Comercio de la UE en Bruselas. Recientemente trabajó en la Comisión Libro Blanco sobre la Relaciones Exteriores (2007 2008). También hay un miembro de la comisión nacional para el control el acto de rendición de cuentas de la Universidad (LRU). Es profesor de Ciencias Políticas y el Colegio de Europa en Brujas. Fue profesor visitante en diversas universidades extranjeras, Ginebra, Montreal y Bolonia. Ha publicado más de cien artículos de prensa publicados en *Le Monde*, *Liberation* y el *Financial Times*. Fundó el sitio de Telos, que publica casi a diario casi breves artículos de académicos reconocidos y hablando en la mayoría de los temas principales.

<sup>24</sup> **La Unión Europea (UE)** es una comunidad política de Derecho nacida para propiciar y acoger la integración y gobernanza en común de los pueblos y de los Estados de Europa. Está compuesta por veintisiete Estados europeos, y su Unión fue establecida con la entrada en vigor el Tratado de la Unión Europea (TUE), el 1 de noviembre de 1993. Si en un principio la supraestructura "*Unión Europea*" aunaba y se fundaba sobre las tres Comunidades Europeas preexistentes (CECA, Euratom y CEE/CE) bajo el complejo sistema conocido como "los tres pilares" (el comunitario CE-CECA-Euratom más la PESC más la cooperación judicial y policial), con la entrada en vigor, el 1 de diciembre de 2009, del Tratado de Lisboa, la Unión Europea sucedió por completo a las CC.EE. (con ciertas particularidades en el caso de Euratom, que en algunos aspectos pervive) y asumió con ello su personalidad jurídica única como sujeto de Derecho internacional.

La Unión Europea ha desarrollado un sistema jurídico y político único en el mundo que se rige por mecanismos y procedimientos de funcionamiento interno complejo, que se han extendido y evolucionado a lo largo de su historia hasta conformar, en la actualidad, un sistema híbrido de gobierno transnacional (el único existente) difícilmente homologable que combina elementos próximos a la cooperación multilateral, si bien fuertemente estructurada e institucionalizada, con otros de vocación netamente supranacional, regidos ambos por una dinámica de integración regional muy acentuada.

Todo esto desemboca en una peculiarísima comunidad de Derecho, cuya naturaleza jurídica y política es muy discutida, si bien sus elementos fundacionales y su evolución histórica, todavía abierta, apuntan, hoy por hoy, a una especial forma de moderna confederación o gobernanza supranacional, acusadamente institucionalizada y con una inspiración histórico-política de confusa aspiración federal que se detecta con cierta claridad en ámbitos como la ciudadanía europea, los principios de primacía y efecto directo que le son aplicables a su ordenamiento jurídico en relación con los ordenamientos nacionales, el sistema jurisdiccional o la unión monetaria (el sistema del euro). La Unión Europea, y antes las Comunidades, promueve la integración continental por medio de políticas comunes que abarcan distintos ámbitos de actuación, en su origen esencialmente económicos y progresivamente extendidos a ámbitos indudablemente políticos. Para alcanzar sus objetivos comunes, los Estados de la Unión atribuyen a esta determinadas competencias, ejerciendo una soberanía en común o compartida que se despliega a través de los cauces comunitarios.

La Unión Europea se rige por un sistema interno en régimen de democracia representativa. Sus instituciones son siete: el Parlamento Europeo, el Consejo Europeo, el Consejo, la Comisión Europea, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, el Tribunal de Cuentas y el Banco Central Europeo. El Consejo Europeo ejerce funciones de orientación política general y de representación exterior, y nombra a los jefes de las altas instituciones constitucionales; el Parlamento Europeo y el Consejo ejercen la potestad legislativa; la Comisión o Colegio de Comisarios aplica el Derecho de la Unión, supervisa su cumplimiento y ejecuta sus políticas, y a ella corresponde en exclusiva la iniciativa

(MERCOSUR)<sup>25</sup>, La Comunidad Andina de Naciones (CAN)<sup>26</sup>, o El Mercado Común Suramericano (MCCA), no cumplen los requisitos para

---

legislativa ante las Cámaras; el Tribunal de Justicia ejerce las labores jurisdiccionales supremas en el sistema jurídico comunitario; el Tribunal de Cuentas supervisa y controla el buen funcionamiento y adecuada administración de las finanzas y de los fondos comunitarios; y el Banco Central Europeo dirige y aplica la política monetaria única de la zona euro. La Unión cuenta también con otros órganos, instancias y organismo de función y atribuciones diversas: así, el Comité Económico y Social, el Comité de las Regiones, el Defensor del Pueblo Europeo, el Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, etc... El territorio de la Unión comprende el de todos sus Estados.

<sup>25</sup> **El Mercado Común del Sur (Mercosur)**, en portugués Mercado Comum do Sul (Mercosul), en guaraní Ñemby Ñemuha es una unión subregional integrada por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, con Bolivia y Venezuela en proceso de incorporación. Tiene como países asociados a Chile, Colombia, Ecuador y Perú. Fue creado el 26 de marzo de 1991 con la firma del Tratado de Asunción, estableciendo: La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países; El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común; La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados partes; La armonización de las legislaciones para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.

En la práctica, estos objetivos se han logrado sólo parcialmente. En efecto, la liberalización del comercio dentro del bloque todavía no se ha logrado plenamente. Por ejemplo, si bien existe un arancel externo común, el mismo tiene numerosas excepciones, que, en la jerga aduanera, se conocen como "perforaciones": cada Estado puede confeccionar una lista de aquellos productos a los cuales el arancel externo común no se aplica. Dicha lista puede ser más extensa en el caso de Uruguay y Paraguay (pues así se ha convenido, por ser estos dos los países menos desarrollados del bloque), y todos pueden actualizarla semestralmente. Tampoco existe una concreta coordinación de las políticas comerciales entre los Estados miembros. Los idiomas oficiales de Mercosur son el español, guaraní y el portugués. El nombre del acuerdo en portugués es Mercado Comum do Sul (Mercosul) y en guaraní Ñemby Ñemuha.

El 4 de julio de 2006 se suscribió un Protocolo de Adhesión mediante el cual Venezuela se constituyó como Estado Parte. No obstante, este instrumento de adhesión aún no ha entrado en vigor debido a que hasta la fecha no ha sido ratificado por todos los parlamentos de los firmantes, por lo que su vinculación legal al bloque sigue siendo como Estado Asociado. El senado de Brasil aprobó dicho ingreso en diciembre de 2009, faltando solo la aprobación del parlamento de Paraguay. Paraguay alega falta de democracia en Venezuela como impedimento para su incorporación. Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú también tienen estatus de Estado Asociado.

Si bien el tratado de creación fue firmado en Asunción el 26 de marzo de 1991, hay quienes sostienen que la creación efectiva ya se había producido el 30 de noviembre de 1985, fecha de la Declaración de Foz de Iguazú que selló un acuerdo de integración bilateral entre Argentina y Brasil. A su vez, su existencia como persona jurídica de Derecho Internacional fue decidida en el *Protocolo de Ouro Preto*, firmado el 16 de diciembre de 1994, que entró en vigor el 15 de diciembre de 1995. *El Protocolo de Ouro Preto* estableció un arancel externo común y desde 1999 existe una zona libre de aranceles entre sus integrantes con la sola excepción del azúcar y el sector automotriz. El Mercosur es el mayor productor de alimentos del mundo. El gentilicio de los habitantes del mercosur es (Mercosureño/A). La última Cumbre de los Países del Mercosur y estados asociados, se llevó a cabo en la Ciudad de San Juan, en Argentina.

<sup>26</sup> **La Comunidad Andina (CAN)** es una comunidad de cuatro países que tienen un objetivo común: alcanzar un desarrollo integral, más equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, sudamericana y latinoamericana. El proceso andino de integración se inició con la suscripción del Acuerdo de Cartagena el 26 de mayo de 1969. Está constituida por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, además de los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración (SAI). Antes de 1996, era conocida como el Pacto Andino o Grupo Andino.

Venezuela fue miembro pleno hasta el 2006. Chile originalmente fue miembro entre 1969-1976, pero se retiró durante el régimen militar de Augusto Pinochet debido a incompatibilidades entre la política económica de ese país y las políticas de integración de

hacer parte de la configuración de un *Estado-Región*, a raíz de sus bajos aranceles.<sup>27</sup>



### **Drucker Peter**

<http://www.espen.com/graphics/>

Drucker Peter, propone el *Mega Estado*, el mismo Estado-Nación vestido y engalanado con ropajes diferentes, es decir, el mismo concepto. En esta concepción nos es factible analizar riesgos de instauración de un colonialismo imperial, más que a la práctica efectiva de un proceso de integración.<sup>28</sup> Ohmae en su propuesta de Estado-Región, resalta el papel a jugar las regiones intranacionales cuya capacidad productiva dinamizan la

---

la CAN. Este país es miembro asociado desde el 20 de septiembre de 2006, pero ello no supone el reingreso a la CAN. Ubicados en América del Sur, los cuatro países andinos agrupan a casi 100 millones de habitantes en una superficie de 3.798.000 kilómetros cuadrados, cuyo Producto Interno Bruto se estima ascendería en el 2007 a 280.392 millones de dólares.

<sup>27</sup> Véase, *El Orden Mundial Distendido: Sentido y Potencia Tras La Guerra Fría*, reportaje de Andrea Desormeaux en el diario *El Mercurio*, Chile, 12 de Febrero de 1994.

<sup>28</sup> Se le recomienda al lector, en aras de profundizar sobre este aspecto del tema tratado en esta sección de este escrito, remitirse al ensayo *El Estado Nación Contemporáneo y sus Desafíos frente a la Globalización*, de Ivette García González, profesora e investigadora del Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García" de la Habana Cuba.

economía nacional. Regiones que se interconectarían entre sí, independientemente del estado y de las políticas del gobierno central.

A la par de las anteriores propuestas, han hecho presencia en el escenario teórico de la globalización otro tipo de elaboraciones. Siendo el caso el del *Estado-Red* de Manuel Castells<sup>29</sup>, el *Estado Neo-medieval* de Hedley Bull<sup>30</sup> (1977), y Robert Cooper (1996) quien clasifica los Estados en *Premodernos, Modernos y Postmodernos*.

Ya logrado un panorama de la construcción del discurso teórico de nuestro autor, gracias a varias de sus obras reseñadas<sup>31</sup>, como también

---

<sup>29</sup> Castells (1998), nos dice "El Estado que denomino estado red se caracteriza por compartir la autoridad (o sea la capacidad institucional de imponer una decisión) a lo largo de una red de instituciones. Una red, por definición, no tiene centro, sino nodos, de diferentes dimensiones y con relaciones ínter-nodales que son frecuentemente asimétricas."

<sup>30</sup> **Hedley Bull**, FBA (nacido en Sydney, Australia , 10 de junio de 1932 - murió, Oxford, Inglaterra , 18 de mayo de 1985) fue profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional de Australia , la London School of Economics y la Universidad de Oxford hasta su muerte de cáncer en 1985. Fue Montague Burton profesor de Relaciones Internacionales en Oxford desde 1977 hasta 1985.

Bull. estudió historia y filosofía en la Universidad de Sydney, donde fue fuertemente influenciado por el filósofo John Anderson. Bull viajó Australia a estudiar ciencias políticas en Oxford, y después de dos años fue nombrado asistente a una cátedra en las relaciones internacionales en la *London School of Economics y Ciencias Políticas (LSE)*.

En 1965, Bull fue nombrado director del Control de Armamentos y Desarme de la Unidad de Relaciones Exteriores británica, dos años después. En 1967, él como designado profesor de relaciones internacionales en la Universidad Nacional Australiana en Canberra.

En 1977, Bull publicó su obra principal, *La sociedad anárquica*. Es ampliamente considerado como un libro de texto clave en el ámbito de las relaciones internacionales y es visto también como el texto central de la llamada "Escuela de Inglés" de las relaciones internacionales. En este libro, afirma que a pesar de la anarquía del carácter de la escena internacional, se caracteriza por la formación no sólo de un sistema de estados, sino una sociedad de estados. Sus requisitos para una entidad que se llama un estado que se debe reclamar la soberanía sobre (i) un grupo de personas (ii) un territorio definido, y que debe tener un gobierno . Estados forman un sistema cuando tienen un grado suficiente de interacción, y el impacto en los demás decisiones, a fin de que "se comportan - al menos en alguna medida - como partes de un todo.". Un sistema de los estados pueden existir sin ella también ser una sociedad de estados. cuando un grupo de Estados, conscientes de determinados intereses y valores comunes, forman una sociedad en el sentido de que ellos mismos conciben en obligarse por un conjunto de normas comunes en sus relaciones entre sí, y participación en el funcionamiento de las instituciones comunes."

La sociedad de estados es una forma de Bull para analizar y evaluar las posibilidades de orden en la política mundial. Y continúa su argumentación al dar el concepto de orden en la vida social, y los mecanismos de: el equilibrio de poder, el derecho internacional , la diplomacia , la guerra y los grandes poderes papeles centrales. Finalmente concluye que, a pesar de la existencia de posibles formas alternativas de organización, los estados del sistema es nuestra mejor oportunidad de lograr el orden en la política mundial.

<sup>31</sup> Una obra de obligado estudio y mención, en la construcción del paradigma hiper-globalizador de Ohmae la constituye *El Mundo Sin Fronteras: Poder y Estrategia en la Economía Entrelazada*. En este libro, realiza un análisis con sentido prospectivo y de carácter estricto de las nuevas directrices de la economía mundial. Al poder de la Triada (EEUU, Europa y Japón), se la han sumado economías agresivas como la de Taiwán, Hong Kong y Singapur. Nuevamente el mapa económico mundial evoluciona, y la incertidumbre gira alrededor del desarrollo de los espacios propicios para él. El texto está conformado por ocho capítulos, titulados respectivamente: *Visión Introspectiva de la*

desde la aportación –unos como opositores y otros en comunión con sus ideas- de diversos investigadores.

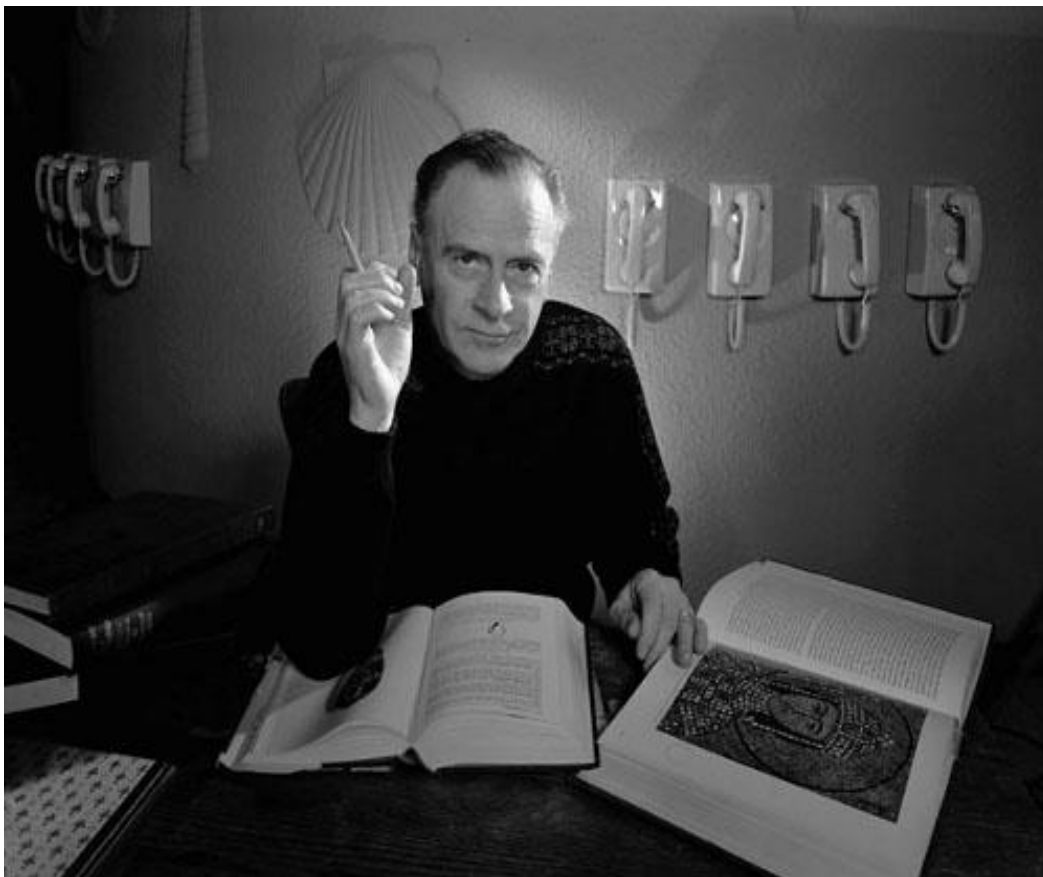
En este sentido, además de el ser, el asunto sobre el fin del Estado-Nación un tema de magma irrefrenable y de inercia continua en la discusión académica; y sin desconocer el erigirse esta temática en uno de los obligados epicentros a investigar de los movimientos telúricos conceptuales de la globalización y. el no existir un consenso al respecto; nos dirigiremos a la obra central de Ohmae El *PEG*.

## CAPÍTULO III

### ***EL PRÓXIMO ESCENARIO GLOBAL: MOMENTO CUMBRE*** **DEL PROGRAMA TEÓRICO DE KENICHI OHMAE**

En la perspectiva de comprender los tres apartados ya mencionados del libro y de la elaboración de posibles críticas posibles –en unión, también de sus aciertos y desarrollo epistémico en la construcción de su paradigma-, en primer lugar se presentará un resumen argumentado de cada uno de ellos, aunada a la percepción de otros autores mencionando los aspectos de mayor representatividad en cada una de las secciones, para luego abordar el componente crítico.

#### **3.1 PARTE PRIMERA: RESUMEN DE LOS “EL ESCENARIOS”**



**Marshall McLuhan Gestor Del Concepto De *La Aldea Global***  
<http://www.postkiwi.com/images/2009/>

El hombre contemporáneo vive en la llamada *Aldea Global* de Marshall Mc Luhan<sup>32</sup> similar a un escenario gigantesco, con tramas análogas y participación de múltiples actores interdependientes.

---

<sup>32</sup> El término "*Aldea Global*" fue acuñado en 1967 en la obra *The Medium is the message* por el visionario y cuestionado en ese entonces, educador, filósofo y sociólogo Canadiense Marshall McLuhan. Para McLuhan la anterior expresión, se refería al velocísimo desarrollo de los medios de comunicación con sus efectos y consecuencias en la vida humana.

**Herbert Marshall McLuhan** (21 de julio de 1911 – 31 de diciembre de 1980) fue un educador, filósofo y estudioso canadiense. Profesor de literatura inglesa, crítica literaria y teoría de la comunicación, McLuhan es reverenciado como uno de los fundadores de los estudios sobre los medios, y ha pasado a la posteridad como uno de los grandes visionarios de la presente y futura sociedad de la información. Durante el final de los años 60 y principios de los 70, McLuhan acuñó el término aldea global para describir la interconexión humana a escala global generada por los medios electrónicos de comunicación. Es famosa su sentencia "*el medio es el mensaje*".

**Pensamiento.** Durante los años en la Universidad de Saint Louis (1937-1944), McLuhan trabajó evidentemente en dos ambiciosos proyectos: su disertación doctoral y su manuscrito que sería publicado en 1951 como el libro de *The Mechanical Bride*, que incluía sólo una selección representativa de los materiales que McLuhan había preparado para él.

En el doctorado de la Universidad de Cambridge, logrado en 1943, revisa su disertación sobre la historia de las artes verbales (gramática, dialéctica, lógica y retórica). McLuhan algunas veces utiliza el concepto en latín de *Trivium* para destacar un orden sistemático de la visión de ciertos periodos de la historia cultural de Occidente. Sugiere que la Edad Media, por ejemplo, se caracterizó en gran medida por el énfasis en el estudio de la lógica. La clave que llevó al Renacimiento no fue el redescubrimiento de textos antiguos, sino más bien la renovada importancia que se le dio a la retórica y al lenguaje por sobre el estudio de la lógica. Este cambio realizado en el Renacimiento humanista fue un cambio en el énfasis dado no totalmente a la eliminación del arte verbal. La Edad Moderna esta caracterizada por el resurgimiento de la gramática como su tema más sobresaliente.

McLuhan es el creador de numerosos conceptos hoy muy populares acerca de los medios de difusión masiva y la sociedad de la información, tales como *la Galaxia Gutenberg, la aldea global*, la diferenciación entre medios fríos y calientes y la descripción de los medios de comunicación como extensiones de la persona. Una investigación de Graciela Paula Caldeiro (2005), relata que McLuhan saltó a la fama en 1964, cuando publicó *Understanding Media*. El libro, sin recursos publicitarios, se transformó en un best seller en Harvard y otras universidades. ¿Cuál era el particular enfoque de McLuhan? Esencialmente, podría decirse que no tenía ninguno. La aproximación de McLuhan a un determinado problema partía de negar un punto fijo, puesto que la comprensión requiere siempre, para él, un enfoque multidimensional. Con total libertad, sus escritos carecen de argumentaciones complejas o de tesis alguna que se desarrolle linealmente a lo largo de sus páginas.

Es innegable que McLuhan fue, en efecto, un hombre libre. Su lápida reza, con tipografía digital: *La verdad nos hará libres. (Cita bíblica: Veritas liberabit nos.)*.

Diarios y revistas lo recordaron a su muerte con calificativos como *Místico de la Aldea Electrónica* o *El más hippie entre los académicos y el más académico entre los hippies*.

La perspectiva de McLuhan respecto a los medios de comunicación social se ha dado en llamar determinismo tecnológico. Aunque es probable ver en él, también, a un visionario. En efecto, cuando McLuhan murió, la televisión por cable aún no era una realidad mundial, los habitantes de la 'aldea global' aún poco sabían sobre interactividad, e-books, multimedia, videoconferencias... pero la obra de McLuhan nos ha dejado un marco teórico que nos permite estudiar y comprender la naturaleza de estos nuevos medios que han revolucionado la historia de la comunicación de la humanidad.

Cuando McLuhan, a mediados de la década de los 60, llamó por primera vez la atención del público al redefinir medios y mensajes, hubo quien interpretó que lo que hacía era promover el fin de la cultura del libro para propiciar la era de la televisión. Pero, en realidad, lo que hacía era advertir sobre el poderoso potencial del nuevo medio. Se sabe que en su vida privada McLuhan rechazaba a la TV hasta tal punto que le pedía a su hijo



Ohmae en su metáfora nos conduce inicialmente a tres teatros: Dalian, Irlanda y Finlandia. Dalian, ciudad china de ubicación geográfica privilegiada frente a Corea y Japón, de clima propicio para el comercio exterior y con un fácil acceso a los recursos naturales; lo que ha aportado en el convertirse en la década del noventa gracias a líderes políticos, como

---

que impidiera que sus nietos la vieran. En efecto, llamó a la TV «*el gigante tímido*» y pretendía generar conciencia acerca de su enorme poder.

**El medio es el mensaje.** Así como el medio es entendido como una extensión del cuerpo humano, el mensaje no podría limitarse entonces simplemente a contenido o información, porque de esta forma excluiríamos algunas de las características más importantes de los medios: su poder para modificar el curso y el funcionamiento de las relaciones y las actividades humanas. En esta línea, McLuhan definirá el mensaje de un medio como todo cambio de escala, ritmo o letras que ese medio provoque en las sociedades o culturas. De esta forma, el content se convierte en una ilusión o visión, en el sentido de que éste se encuentra enmascarando, como La Máscara, la modificación del medio (la mediatización). Medio y mensaje funcionan en pareja, comprometidos más o menos, puesto que uno puede contener a otro: el telégrafo contiene a la palabra impresa, que contiene a su vez a la escritura, que contiene al discurso... y así, por lo que el contenido se convierte en el mensaje del medio continente. Habitualmente no notamos que existe interacción entre los medios y, dado que su efecto sobre nosotros, en tanto audiencia, suele ser poderoso, el contenido de cualquier mensaje resulta menos importante que el medio en sí mismo.

**Las cuatro edades.** Una manera de intentar sistematizar algunas ideas que caracterizan el pensamiento de McLuhan es realizar un breve recorrido por la historia de la comunicación, de acuerdo con la concepción que éste tenía de cada etapa.

**La historia de la civilización.** Recorre tres fases, según McLuhan:

1. El estadio tribal. Es un periodo que no está asociado con ningún fenómeno que él ya considera tecnológico: la comunicación verbal. Para él es tecnología la creación de un medio que no poseemos cuando nacemos. McLuhan no se refiere a una lengua como una combinación de fonemas. Él se refiere a las lenguas que cuentan con series de sonidos asociados a objetos. ¿Por qué hemos desarrollado un lenguaje donde predomina la funcionalidad sobre la descripción de las emociones?

2. El estadio de destribalización. El momento clave en el que se inicia un segundo estadio de la civilización es la creación de la escritura. La abstracción, la separación y distancia de los símbolos respecto de los objetos llevó a la civilización a un estado más racional y funcional, donde nacen los conceptos de útil y beneficioso. La exigencia de racionalización que determina la escritura produce un desarrollo especial de la vista, porque requiere una organización sistemática, visual, del conocimiento. El concepto de destribalización no es nuevo. La división que supone la escritura es compartida por el sociólogo Max Weber o por Northrop Frye.

3. El estadio de retribalización. Supone una vuelta atrás y está marcada por la aparición de los medios tecnológicos en el ámbito de la comunicación. Los medios electrónicos redescubren las facultades eclipsadas por la cultura quirográfica e impresa. La radio, como extensión del oído, y la TV, como extensión del tacto, tienen la capacidad de romper los equilibrios naturales para restituir al individuo la totalidad de sus sensaciones. Por un lado, recrean el contacto oral inmediato que fue típico de la vida arcaica comunitaria y tribal. Por otro lado, derriban las barreras estatales derivadas a su vez de los efectos de la escritura y dan cuerpo a los proyectos de mundialización de la cultura. El pensamiento de McLuhan respecto a los medios de comunicación se inicia a partir de las siguientes ideas: 1.Somos lo que vemos; 2.Formamos nuestras herramientas y luego éstas nos forman. En esta línea, podría afirmarse que veía en los medios más agentes de posibilidad que de conciencia: así, los medios podrían compararse con caminos y canales, antes que con obras de valor artístico o modelos de conducta a seguir.

Es habitual que pensemos que los medios no son sino fuentes a través de las cuales recibimos información, pero la concepción de McLuhan era que cualquier tecnología (todo medio) es una extensión de nuestro cuerpo, mente o ser. Los medios tecnológicos son entendidos como herramientas que extienden las habilidades humanas, del mismo modo que una bicicleta o un automóvil son una extensión de nuestros pies... la computadora sería una extensión de nuestro sistema nervioso central.

Dao Xiaoping, Zhu Rohji y Bo Xilai, de mente abierta a las exigencias del mercado global, de un puerto condenado en el ostracismo a uno de los centros industriales de mayor dinamismo en la China.



**Dalian Primer Escenario De Kenichi Ohmae En El Próximo Escenario Global**

<http://sobrechina.com/wp-content/uploads/2008/>

El éxito de Dalian<sup>33</sup> se fundamentó, gracias a su apertura al mundo y su actitud volitiva positiva en participar en la economía global, en ser el

---

<sup>33</sup> **Dalian** (chino simplificado: chino tradicional: pinyin: Dàlián) es una gran ciudad y puerto en la provincia de Liaoning, República Popular China, en la orilla del Mar de Bohai. Tiene un total de 1.906 km de costa y una población de unos 6.200.000 habitantes.

centro de funcionamiento de un muy buen número de empresas japonesas y de otros países del mundo; convirtiéndose en un Estado Región. Podríamos decir, en cierta medida, el concebirse a la China como el teatro arrendado en el que actores y directores teatrales del mundo ensayan sus guiones.

Irlanda país de ubicación geopolítica nada ventajosa, caracterizada por el alto índice de emigración en otrora tiempos a diferentes paises de Europa y el mundo en general, de sus habitantes, ha sido ejemplo de superación económica y tecnológica al incursionar y ser protagonista en el campo de las tecnologías de las comunicaciones.

En efecto este país –pese a su alejamiento geográfico de la Europa Continental, lo que hoy por hoy no le es ninguna limitante-, fue declarado en 1992, como el centro neurálgico de las comunicaciones en Europa. Paradójicamente, el haber estado alejado del proceso de la industrialización pesada, le ha reportado como valor agregado la conservación de los paisajes naturales de la isla. Es pertinente acotar la muy buena calidad de su sistema educativo.<sup>34</sup>

---

Durante la ocupación japonesa recibió el nombre japonés de Dairen. Durante la época de dominio ruso se la conoció con el nombre ruso de Dalny. En 1955, la ciudad pasó plenamente a la soberanía de China y, hasta 1981, el nombre oficial de la municipalidad fue Lüda (o Lü-ta), contracción de las primeras sílabas de "Dalian" y de la zona portuaria aledaña conocida como "Lüshùnkǒu", que en la época de dominio ruso fue conocida en Occidente como Port Arthur.

**Historia.** Formó parte del estado de Yan durante el periodo de Primaveras y otoños. Durante la dinastía Qing se convirtió en ciudad. Se construyeron diversos puentes y plataformas para cañones. El nombre oficial de Dalian lo recibió en 1899. La ciudad sufrió diversas ocupaciones. En 1858 la ocuparon tropas británicas, que la devolvieron a China en 1880. Durante la Primera Guerra Sino-Japonesa, la ciudad fue conquistada por los japoneses. Posteriormente, entre 1898 y 1905 la ocuparon los rusos, que cambiaron el nombre de la ciudad por el de Dalny.

Volvió a manos japonesas en 1937, a las rusas en 1946 y no retornó al dominio chino hasta 1955.

**Vida cultural.** El Festival Internacional Dalian de Moda tiene lugar en Dalian. Este festival provee a compañías internacionales una oportunidad de estrenar sus nuevos productos y buscar clientes. Antes del festival, se realiza una ceremonia en la ciudad a la que asisten representantes del gobierno y estrellas de cine.

Dalian tiene varios parques zoológicos, entre ellos el Dalian Forest Zoo, Shengya Ocean World y Mundo Polar. Forest Zoo, con una sección con animales en libertad. Shengya Ocean World incluye un túnel submarino que hace sentirse al espectador como si estuviera bajo el mar viendo los animales. Mundo Polar es el único parque en China especialmente dedicado a los animales que provienen de regiones polares.

<sup>34</sup> El caso de Irlanda ha sido estudiado y denominado como el "El Milagro Celta". En el artículo, *El caso de Irlanda: El milagro del tigre Celta*, su autor, el economista Adrián Osvaldo Ravier investigador de la *Fundación Friedrich A. Von Hayek*, nos realiza una síntesis del libro de Benjamin Powell (2003) el cual versa sobre el caso Irlandés: "La economía irlandesa tras integrarse a la Unión Europea y recibir miles de millones de dólares en concepto de inversión extranjera directa ha logrado crecer a un promedio del 5% entre 1990 y 1995, y un promedio de 9% entre 1996 y 2000. Simultáneamente logró: 1) reducir su deuda pública de un 160 a un 40% del PIB; 2) contraer la tasa de desempleo de un 16 a un 4%; 3) transformar su economía de una estructura completamente agraria a una economía número uno en el desarrollo informático; 4) incrementar el salario real Per capita de un nivel muy por debajo del promedio de la Unión Europea a otro que lo

Ohmae en su gira mundial nos lleva luego a Finlandia como un tercer escenario. País nórdico, de grandes niveles de productividad y competitividad habiendo logrado en el 2003 el título de país más competitivo del mundo.

Descolla a nivel gubernamental por un excelente sistema educativo<sup>35</sup>, y en lo científico por sus grandes desarrollos en software y las tecnologías de la comunicación –en lo de las comunicaciones sobresalen empresas como Nokia y Sonera, y en lo del Software el sistema operativo Linux y los especialistas en seguridad de datos SSH.

El anterior viaje de Ohmae por los tres escenarios referenciados, le lleva a emitir en su obra una serie de conclusiones. Una primera es la de llegar a un consenso general del éxito logrado por los tres países, gracias al haber logrado ellos una hermenéutica de las reglas de juego de la economía global; caracterizada por no tener límites geográfico, no ser visible, y cuantificarse casi exponencialmente.

Al hablar de la no existencia de fronteras en la economía global está haciendo mención explícita a la debilidad del Estado-Nación, y la necesidad de la instauración del Estado-Región.

La no visibilidad de la economía global, no es más que explicitar la sofisticada parafernalia electrónica del mundo bursátil, comercial y financiero, y la cuantificación en múltiplos es una expresión de la jugosa ganancia y altos márgenes de rentabilidad, obtenidos en la denominada economía.

---

*supera con creces [...] El tigre celta constituye un excelente referente para las políticas públicas que enriquecen a las naciones.”*

<sup>35</sup> Al respecto, véase la tesis doctoral de Javier Melgarejo Draper (2005). En uno de sus artículos publicados, producto de su investigación sobre el sistema educativo Finlandés, titulado *La Selección y Formación del Profesorado: Clave para comprender el excelente nivel de Competencia Lectora de los Alumnos Finlandeses*, a raíz del primer puesto logrado por ellos en la prueba internacional Pisa (2006) sobre comprensión lectora, el autor realiza una interesante reflexión sobre el sistema educativo de Finlandia, su competencia lectora, indicadores internacionales, la formación de profesores, y el método de la comparación constante. Veamos algunos apartes del resumen del escrito: “Este artículo analiza brevemente el sistema educativo Finlandés, con el objetivo de descubrir “qué variable es crítica en este sistema educativo para conseguir la mayor eficiencia posible en la competencia lectora de sus alumnos”. Finlandia destaca excepcionalmente en los outputs medidos en todos los indicadores internacionales (OCDE, IEA), especialmente por la extraordinaria calidad en competencia lectora de sus alumnos. Las evidencias científicas prueban que Finlandia ha conseguido un aumento progresivo en el éxito lector sin inputs extraordinarios [...]”.



**Bill Gates Presidente De Microsoft**  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Bill\\_Gates](http://es.wikipedia.org/wiki/Bill_Gates)

Un segundo aspecto a resaltar, de lo expuesto en este primer apartado de su obra, Ohmae nos muestra su radical posición hiper-globalizadora al proponer el deber considerarse para la historia en la globalización el antes de Gate (A.G) y el después de Gate (D.G), tomando como punto de partida el año 1985, cuando emerge en el escenario mundial el sistema operativo Windows de la multinacional Microsoft Corporation.

Es necesario mencionar, que además del fenómeno tecnológico encarnado en Bill Gates<sup>36</sup>, desde mediados de la década del 80-90 a las últimas décadas de la globalización, se dieron eventos políticos de gran trascendencia en la configuración de la geopolítica posmodernista: siendo entre otros, la caída del muro de Berlín, y el resquebrajamiento del bloque comunista liderado por la URSS.

---

<sup>36</sup> **William Henry Gates III** (nacido el 28 de octubre de 1955), más conocido como Bill Gates, es un empresario y filántropo estadounidense, cofundador de la empresa de software Microsoft, productora del sistema operativo para computadoras personales más utilizado en el mundo, Microsoft Windows. Está casado con Melinda Gates, y ambos ostentan el liderazgo de la Fundación Bill y Melinda Gates, dedicada a reequilibrar oportunidades en salud y educación a nivel local, especialmente en las regiones menos favorecidas, razón por la cual han sido galardonados con el *Premio Príncipe de Asturias de Cooperación Internacional* 2006. Es el segundo hombre más rico del mundo según la revista Forbes (2010) con una fortuna de 53 mil millones de dólares. Cursó estudios en la escuela privada de élite de Lakeside, en Seattle. Esta escuela tenía ya una computadora en el año 1968, así que Gates tuvo la posibilidad de contactar pronto con la máquina y aficionarse a la informática. También en Lakeside conoció a Paul Allen, con quien más tarde fundaría Microsoft.

Creó la empresa de software Microsoft el 4 de abril de 1975, siendo aún alumno en la Universidad Harvard. En 1976 abandonó la universidad y se trasladó a Albuquerque, sede de Altair, para pactar con esa empresa la cesión de un lenguaje para computadoras, el Basic, al 50% de las ventas. Al año siguiente, se enteró del éxito de la empresa Apple y de que necesitaban un intérprete de Basic.

En 1980, se reunió con representantes de IBM en Seattle. Consiguió venderles el sistema operativo MS-DOS, aunque él aún no lo tenía y luego lo compró a muy bajo precio a un joven programador. IBM necesitaba ese sistema operativo para competir con Apple, razón por la cual la negociación era flexible. Microsoft quiso los derechos de licencia, mantenimiento, e incluso la facultad de vender el DOS a otras compañías. IBM aceptó, considerando que lo que produciría dividendos sería el hardware y no el software. Unos días después, Microsoft compró los derechos de autor del QDOS a Tim Paterson, que trabajaba para la Seattle Computer Products, por 50.000 dólares, que vendió a IBM como MS-DOS (Microsoft DOS). Lo que llama poderosamente la atención fue que IBM no comprara el MS-DOS sino que decidiera pagar a Microsoft un canon por cada copia que se vendiera junto con un IBM-PC. Lo que pocas veces se ha dicho es que por esos tiempos la madre de Gates, Mary Maxwell, era directiva de la empresa United Way conjuntamente con el CEO de IBM, John Opel.

Consciente de la importancia del entorno gráfico que había mostrado Apple (originalmente la interfaz gráfica y el "ratón" fueron desarrollados por Xerox PARC) en su ordenador Lisa, se propuso conseguir también el entorno gráfico y el "ratón" para operarlo. Mientras, Steve Jobs, fundador de Apple, iniciaba el desarrollo del Macintosh, Bill Gates visitó Apple. Ofrecía mejorar sus hojas de cálculo y otros programas. Amenazaba con vender su material informático a IBM, con lo que obtuvo una alianza Apple-Microsoft. Microsoft obtuvo legalmente la tecnología del entorno gráfico y del ratón, y sacó al mercado Microsoft Windows, como directo competidor de Macintosh. Al comenzar el tercer milenio, el sistema operativo Microsoft Windows (en todas sus versiones) se utiliza en la mayor parte de ordenadores personales del planeta.

Bill Gates está segundo en la lista anual de las mayores fortunas personales realizada por la revista Forbes, con bienes calculados alrededor de los 53 mil millones de dólares estadounidenses en 2010 superado por Carlos Slim con 53,5 mil millones. En 1994, adquirió un manuscrito de Leonardo da Vinci por 30 millones de dólares.

El 16 de junio de 2006 hace pública su intención de abandonar sus labores diarias al frente de Microsoft hacia 2008 para dedicarse por entero a la fundación.[8] [9] La transición de responsabilidades será progresiva para evitar afecciones negativas en el desarrollo diario de la empresa, continuando como Presidente Honorario de la misma. El día 27 de junio de 2008 abandona sus labores al frente de Microsoft cediendo el control de la empresa a Steve Ballmer; inicialmente Bill Gates tendrá dedicado su tiempo al 70% con la Fundación Bill y Melinda Gates y el otro 30% a la empresa.

Como epílogo a la primera parte de la obra, Ohmae, nos habla del fracaso de la Economía Clásica a la par que Fukuyama Francis<sup>37</sup>(1989) quien proclama el fin de la historia, según él, dada la incapacidad de ella (la economía), en el proceso de hacer inteligibles y explicativos los fenómenos de la economía global.

### 3.2 RESUMEN DE LA “DIRECCIÓN ESCENICA”: EL ESTADO-REGIÓN

Pues bien, ya conocidos unos cuantos escenarios y sus características, ahora nos preguntamos **¿serán los guionistas los Estados-Nación, y si no lo son, entonces quienes?** En la perspectiva de Ohmae no son los Estados- nación, para él **¡son los Estados-Región!**

Estado-región<sup>38</sup> considerada por nuestro autor como la instancia geográfica ideal para el desarrollo y concreción de la economía global. En

---

<sup>37</sup> Fukuyama (1988), en el marco de una conferencia, socializó el ensayo que lleva por título *¿El fin de la Historia?* En él preconiza el triunfo de las ideas y los valores occidentales como la única probabilidad de concreción de la globalización. Artículo incitador de nutridos debates académicos y acreedor de duras críticas.

**Francis Fukuyama** (nacido el 27 de octubre de 1952 en Chicago) es un influyente politólogo estadounidense de origen japonés. En la actualidad es miembro del Consejo Presidencial sobre la Bioética y catedrático Bernard L. Schwartz de Economía Política Internacional en la *School of Advanced International Studies*, Universidad Johns Hopkins en Washington, DC.

**El fin de la Historia.** Fukuyama es conocido sobre todo por haber escrito el controvertido libro *El fin de la Historia y el último hombre de 1992*, en el que defiende que la Historia humana como lucha entre ideologías ha concluido, ha dado inicio a un mundo basado en la política y economía neoliberal que se ha impuesto a las utopías tras el fin de la Guerra Fría. Inspirándose en Hegel y en alguno de sus exégetas del siglo XX, como Alexandre Kojève, afirma que el motor de la historia, que es el deseo de reconocimiento, el thymos platónico, se ha paralizado en la actualidad con el fracaso del régimen comunista, que demuestra que la única opción viable es el liberalismo democrático, que se constituye así en el llamado pensamiento único: las ideologías ya no son necesarias y han sido sustituidas por la Economía. Estados Unidos sería así la única realización posible del sueño marxista de una sociedad sin clases. Pero esto no significa que ya no sucederán más cosas a través de la historia: la historia generalmente va determinada por la ciencia y ésta no ha encontrado todavía sus límites. En la actualidad sería el turno de la biología y los descubrimientos que se hagan actualmente en esta ciencia determinarán el futuro. Fukuyama es un humanista que cree en la cultura, la ciencia y la Ilustración como base moral capaz de desplazar a la religión, y que a través de los derechos humanos universales se puede llegar a unos deberes humanos igualmente universales.

<sup>38</sup> **El Estado Regional** (llamado en ocasiones Estado unitario con autogobierno o Estado autonómico) es una forma de poder grande entre el Estado federal y el Estado unitario que busca compatibilizar la idea de unidad y descentralización o autonomía. Este tipo de estado, habitualmente, posee divisiones del poder denominadas regiones.

Para algunos no habría una diferencia fundamental entre un estado federal y uno regional. La única diferencia sería el origen de las atribuciones: mientras en el estado federal, son los estados federados los que deciden ceder parte de sus atribuciones a la federación, en el regional es el estado central el que las cede a las entidades subnacionales que lo componen.

Sin embargo, en general, se considera que un estado regional es más centralizado que uno federal y menos centralizado que un estado unitario. Para algunos autores, el estado

este apartado de la obra el autor del *PEG*, ya ha madurado mucho más – en relación a las obras anteriormente reseñadas-, sus ideas del fracaso del Estado-Nación<sup>39</sup>, llegándose al punto de que algunos estudiosos del libro y de la temática de la globalización en lo referido a la parte económica, argumentan ser el objetivo central del manuscrito, nada más ni nada menos que dar teóricamente la bajada del telón –metafóricamente hablando- a esta institución tan hegemónica de la Modernidad.

Para Ohmae, los Estado-Nación es una errónea y anquilosada manera de leer el mundo, caracterizados con la presencia de unos atributos a saber: una moneda emitida por un banco central; un idioma estandarizado para el territorio; el territorio mismo con fronteras materiales preestablecidas –las que pierden sentido con el avance en las tecnologías de la comunicación-; y finalmente un ejercito nacional como garante de una supuesta soberanía nacional.

En lo económico se constituye cada vez más en una barrera para su desarrollo, en virtud de no expresar un real y efectivo promedio del PIB y PNB. En aras de dar claridad en este aspecto da como ejemplo el PIB del 9% de toda la republica popular China comparativamente con los de

---

regional no es más que un sub-tipo de estado unitario en que existe un importante grado de descentralización.

**Antecedentes.** En la doctrina internacional se sostiene que, así como el estado unitario y el estado federal se sustentan en el concepto de nación, el estado regional se articularía sobre un hecho mucho más cercano a la realidad humana, conocido con el nombre de región.

El concepto regional habría estado siempre presente en el imaginario de las estructuras estatales, puesto que parte de una realidad social, histórica, cultural y geográfica que determinan el reconocimiento de una comunidad como tal y que genera la demanda de autonomía, en la consecución de un gobierno propio, capaz de representar sus intereses. Sin embargo, sólo después de la Segunda Guerra Mundial, en medio de la reconstrucción de la nación italiana que buscaba superar el fascismo, se institucionaliza el estado regional en 1947, como reconocimiento a una larga historia de autonomías en ciudades y regiones en la península itálica, constituyéndose como un modelo, donde la autonomía de la región frente al gobierno central es una condición necesaria para predicar la existencia de este último nivel.

**Características.** Las regiones no poseen el carácter de soberanas (como los estados federados), pero disponen de un importante autonomía política. En otras palabras, se mantiene en cierto modo el carácter unitario del Estado, concediendo a la vez crecientes grados de autonomía a las entidades territoriales, más allá de las meras administrativas, produciéndose una descentralización de carácter político. Tienen un gobierno propio, con capacidad de dirigir y administrar la entidad territorial, de acuerdo a sus propias políticas. La autonomía política también implica la posibilidad de disponer de organismos administrativos y legislativos regionales.

Así, para algunos el estado regional se encuentra en medio de los extremos del estado unitario y del estado federal, puesto que la región goza de libertad y autonomía frente a sus problemas, pero no de soberanía para seccionar al estado y a la nación. En la misma medida, la regionalización política o el estado regional se caracteriza por la creación de colectividades territoriales dotadas de competencias exclusivas. En otras palabras, el modelo del estado regional se sitúa en una posición intermedia en la cual la estructura del estado unitario es mantenida, pero las colectividades regionales que lo componen disponen de una real autonomía normativa, garantizada por la misma Constitución.

<sup>39</sup> De algunos aspectos de la crisis del Estado-Nación, ya se hizo referencia en el presente escrito. Específicamente en la sección, titulada *Generalidades en torno al libro "El fin del Estado-Nación. El ascenso de las Economías Regionales"*.



Dalian y Guangzhou, cuyos guarismos fluctúan respectivamente en los órdenes del 13% y el 15%.

Los Estados-Región, como complemento ideal al paradigma de la globalización económica de Ohmae, son la negación de todos los atributos mencionados del Estado-Nación, Sin embargo es necesario que ellos cumplan con ciertas características. El Estado-Región debe ser abierto al mundo, pensando y funcionando en una verdadera perspectiva global. En este sentido la tecnología, el capital y los mercados no son del resorte de un gobierno central, ellos, deben ser buscados y llegar del exterior; dicho de otra manera, deben ser más que una unidad política, una unidad económica.

Como región deben poseer una buena infraestructura de transporte, debe propiciar un excelente espacio para la convivencia materializados en un muy buen sistema educativo, buenos servicios hospitalarios de salud y de recreación. Como modelos tipo a seguir nos presenta algunas regiones de China, la India y unas cuantas ciudades italianas. Llama la atención sobre las causas del éxito de estas regiones, enunciado el ser la apertura al mundo y la flexibilidad; expresiones según él portadoras de la renuncia y el cambio de los obsoletos principios del Estado-Nación.

Alrededor de la apertura, nos menciona el caso de la empresa francesa Pierre Cardin, la cual ubicó la producción y venta de sus productos, con niveles altamente confiables en lo que a rentabilidad concierne en los mercados japoneses, taiwaneses y chinos.

De la flexibilidad, nos ilustra lo llevado a cabo por la población italiana de Carpi, en el hecho de haber tomado la decisión de cambiar su tradicional línea de producción de ropa y haber optado por la especialización en un sólo tipo de producción. En este orden de ideas, Ohmae, realiza un alto en su argumentación discursiva de su paradigma, y se pregunta por los ingredientes necesarios de las regiones para lograr el éxito, previendo posibles y eventuales fracasos.

Esos ingredientes, tan necesarios para el éxito de las regiones son: una elección muy bien diferenciada, es decir meterse hábilmente en una lista corta a escoger por los futuros inversionistas extranjeros; el atraer las empresas con la enfatización de los beneficios ofrecidos; un efectivo y muy buen marketing orquestado, defendido y respaldado internacionalmente por personalidades creíbles .-matizadas por un buen e idóneo liderazgo-, y de prestancia en la región; y la motivación, ante todo el deseo de ganar, considerada por el autor japonés como el más importante de todos, ingrediente con el cual debe haber plena identificación y compromiso de todas las personas de la región.

Otro elemento fundamental del paradigma, son las plataformas, las que juegan un papel decisivo como medios de comunicación entre empresas y las personas desde diversos enfoques, agenciando la

interlocución entre los componentes de la economía globalizada, siendo el caso del idioma inglés, el sistema operativo Windows, las marcas, y el dólar. Otras plataformas mencionadas son las que hacen parte de un tipo de cultura muy específica, la del mundo empresarial como tarjetas de crédito, cajeros automáticos y los GPS.

Un aspecto trascendental, considerado por Ohmae en este componente de la metáfora –la dirección escénica- de su libro, se enmarca en la externalización de los procesos empresariales<sup>40</sup>. Asuntos con claras directrices a la optimización de recursos, en lo que atañe a la reducción de costos de la mano de obra, conservándose la calidad de los productos. No obstante, resaltar las ventajas sobre estos procesos para el sector empresarial y sus empleados, emite un drástico llamado de atención en el deber realizarse un proceso de selección meticuloso, con respecto a las regiones a ser epicentros de este elemento de la economía global.

En función del último pormenor de la dirección escénica, el teórico nipón nos ilustra sobre el cómo funcionan las acciones en el paradigma de la economía global. Para Ohmae, son tres: el comercio electrónico, los pagos mediante el llamado “dinero plástico” es decir las tarjetas de crédito y finalmente la logística implícita en la entrega de los productos comprados, gracias a la presencia de grandes cadenas de distribución.

Para nadie es un misterio en este mundo globalizado los siguientes fenómenos en el campo comercial: las facilidades en la selección de la compra y venta de productos, logrado gracias al uso de la Internet; la proliferación de los pagos a través de las tarjetas de crédito, llegando en la actualidad en la gestación de plataformas de pago de este tipo, como por ejemplo la empresa Sony, con su EDY, sigla del Euro-Dólar-Yen; y la operatividad explícita en toda una logística, alrededor de la entrega, desde materias primas hasta artículos de alta complejidad electrónica, mediada por toda una infraestructura física de transporte.

### **3.3 ALGUNOS ASPECTOS SOBRE *EL GUIÓN***

Ohmae, inicia su ejercicio discursivo en esta parte final del símil metafórico al gran teatro mundial, en pro de argumentar y justificar su paradigma de la economía global, con el rol a jugar los líderes políticos del Estado-Región, siendo este el escenario fundamental en su propuesta de modelo a seguir. En este sentido proclama el cambio necesario de mentalidad de los dirigentes.

El antiguamente funcionario político, custodio del erario público, debe trascender en convertirse de un administrador de empresas públicas en constante estado de crisis e incapaz de competir con las ofertas del

---

<sup>40</sup> Ellas son, La externalización de los procesos empresariales [*Business Process Outsourcing (BPO)*] y la externalización transfronteriza de procesos empresariales [*Crossborder Business Process Outsourcing (XBPO)*]. De estas dos la que más se da es la segunda, relacionada con el desplazamiento de funciones operacionales de las empresas de su país sede a otros países extranjeros.

mundo empresarial globalizado, a un gestor del aprovechamiento de esos recursos. En síntesis deberá convertirse en el miembro más de un equipo que trabaja por un objetivo común, obviamente con sus deberes y sus derechos.

Situación, cuya exigencia básica conlleva a la inversión y posterior reinversión, del capital recolectado producto de los impuestos, en el desarrollo empresarial e industrial de la región. Sector éste, llamado a ser dinamizador y propiciador, gracias a altos niveles de producción de calidad y competitividad, de una real y efectiva presencia de los Estados-Región en la economía global.

Según Ohmae, el logro de esta tarea se debe traducir en el encantamiento del Estado-Región para con las miradas de la inversión extranjera y su concreción de asentamiento en ella; la preservación de su tesoro público; la apertura de fuentes de empleo para la región por parte de las multinacionales allí afincadas; en razón de necesitarse gobiernos de un alto y excelente nivel formativo, pero cuantitativamente reducidos, en aras de eliminar o al menos diezmar los tan cuestionados engranajes burocráticos en los niveles políticos y administrativos; y es prioritario el lograr el desarrollo de un sistema educativo altamente cualificado y competente.

Al tenor de esta óptica, el gurú japonés del mundo empresarial le augura un excelente futuro, además de otros países a la república popular China. Colocándola como ejemplo del paradigma del dinamismo económico bajo el modelo Estado-Región. La resalta aún más, circunscribiéndose al pensamiento sistémico, al concebirla en un futuro como más fuerte como un todo.<sup>41</sup> Además plantea la necesidad de cambios en la personalidad del ser humano habitante del Estado-Región. Ser constantes viajeros para así explorar nuevas culturas que propicien novedosas lecturas de la economía global; ser creativos e innovadores y vivir en un constante proceso de formación.

De lo organizativo, hace ver la necesidad de cambios y ajustes en el currículo de la enseñanza de las escuelas de negocios y dejarse ya de enseñar los modelos económicos del pasado. Tomando como punto de partida la enseñanza de las clásicas y vetustas teorías económicas, según él, con las que se pretenden dar solución a problemáticas de un fenómeno, la globalización económica, la que ni siquiera ha sido posible definirla teóricamente. Haciendo claridad, en virtud de ser el fenómeno de la globalización un evento nuevo, y la no existencia hasta hoy en esas instituciones de los elementos suficientes para lograr buenos procesos formativos en los discentes.

---

<sup>41</sup> Se le sugiere al lector, en aras de entender y aprehender esta postura teórica de Ohmae, el releer y repensar en páginas anteriores de este libro, la breve reseña del pensamiento sistémico, allí realizada.



## Sao Paulo Brasil Ciudad Suramericana Enaltecida Por Ohmae En Su Concepción De *Estado-Región*

[http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Minhas\\_imagens.jpg](http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Minhas_imagens.jpg)

Ahora, preguntémosnos **¿en qué áreas tendrá lugar la innovación y la competencia en la economía global?** Ohmae nos responde el ser en básicamente cuatro áreas vitales: los sistemas empresariales; productos y servicios; la interacción con los clientes; y finalmente los empleados, directores y el resto del personal.

En este sentido las características de las empresas inscritas con aspiraciones de poder sobresalir en el paradigma de la economía global deberán: ser la adaptación a un mundo económico dinámico y cambiante continuamente; interpretar y entender al error como una oportunidad de cambio y de engrandecimiento; y olvidar el tradicionalismo jerárquico en el que como empresa muy probablemente se ha accionado. A manera de

conclusión, para el autor el próximo escenario global estará en aquellas regiones que tenga los ingredientes, o mejor dicho los requisitos para convertirse en Estados-Región.

Finalmente, en sus últimas puntadas de su tejido discursivo instaurador y justificador del paradigma de la economía global en el *PEG*, Ohmae nos involucra en una gira a través de potenciales regiones a conformar ese escenario: la isla de Hainan en China; la actual ciudad Ho Chi Min; la región rusa de Petropavlovsk-Kamchatsily; y los países bálticos de Lituania, Letonia y Estonia. En este viaje imaginario, cruzamos el océano y nos trasladamos a Vancouver, descendemos al territorio Suramericano para visitar a Sao Paulo, Brasil; concluyendo el itinerario en la ciudad japonesa de Kyushu.

A nivel de síntesis, y gracias al anterior resumen en un panorama integral del libro, nos fue posible observar como la primera parte está destinada a contemplar algunas áreas o regiones de inusitado crecimiento y la misma nos alecciona sobre algunas características prominentes de la economía global. Mención especial merece el análisis realizado en esta sección de la obra, sobre el fracaso de la economía clásica, como medio teórico para explicitar los fenómenos subyacentes en el mundo empresarial y comercial de la globalización.

En la dirección del escenario nos presenta las principales tendencias emergentes de la economía global. Enfocándose esencialmente en el trascendental papel a cumplir por el Estado-Región como elemento fundamental del nuevo paradigma económico. A la par que resalta la anterior cuestión, nos argumenta sobre el fracaso del Estado-Nación. Asimismo presenta el concepto de plataforma como medios globales ideales para efectos de la comunicación.

Ya en el guión, escribe sobre el cómo afecta a los gobiernos, a las corporaciones y a las personas el nuevo paradigma económico. Ohmae aprovecha este momento, para hacer un llamado sobre el necesario cambio de pensamiento y de accionar en los gobernantes, y las necesidades de nuevos enfoques y desarrollos en las tecnologías para posibilitar el cumplimiento de las nuevas exigencias de las corporaciones.

**Finalmente, analizando el texto podemos observar cuatro argumentos fuertes en la obra protagonista de este escrito:**

- 1) El fin de las teorías económicas clásicas;**
- 2) La Región-Estado;**
- 3) Las Plataformas para la economía globalizada; y**
- 4) Un tipo de reinención del gobierno.**

## **CAPÍTULO IV**

### **LAS CONTRADICCIONES, ACIERTOS Y CRÍTICAS AL *PEG***

#### **4.1 ¿CRISIS O FIN DE LA ECONOMÍA CLÁSICA?**

Iniciemos este apartado del libro, explorando brevemente unas cuantas acepciones y algunos usos<sup>42</sup> del concepto crisis<sup>43</sup> como concreción en las dos o tres últimas décadas. Reconocido el hecho, de haberse dado la mayor proliferación de su uso en las ciencias sociales, a inicio de los noventa del siglo pasado hasta nuestros días.

Con suma frecuencia se escucha en la academia y en los diversos medios de comunicación, crisis del sistema educativo en x o y país, crisis del sistema financiero, crisis moral, crisis de liderazgo<sup>44</sup>, crisis en los

---

<sup>42</sup> Del uso de este concepto, González Arencibia (2007), presenta diversas determinaciones, para esclarecer su contenido movilizado: *Catástrofe fatal contra la que el hombre no puede hacer nada; Momento culminante de un fenómeno; Punto nodal en la solución de las contradicciones; [...]; Quiebra total del conjunto de contradicciones; momento crucial del desarrollo; Cataclismo; Decadencia; Falta de organicidad; Acumulación de problemas; Situación compleja; y cuando se le identifica con revolución, salto o solución de continuidad.*

<sup>43</sup> Uno de los primeros teóricos de las ciencias sociales en introducirla en la discusión académica fue Saint Simón, en sus trabajos científicos del siglo XIX. Consideraba dependiente la evolución de la Historia a las crisis. La Historia, afirmaba, está regida por una ley general mediada por la sucesión de épocas de crisis y épocas orgánicas. Las orgánicas, según Simons, es aquella sustentada en un sistema de creencias sólidas y bien establecidas; y el desnivel hacia la crisis se suscita, en el momento en que el progreso cambia la idea central soporte de la época orgánica se resquebraja, emergiendo la época crítica. De su producción escrita, véase entre otras, Simons (1964; 1975).

<sup>44</sup> Puede decirse que el **liderazgo** es el conjunto de capacidades que un individuo tiene para influir en un colectivo de personas, haciendo que este colectivo trabaje con entusiasmo en el logro de objetivos comunes. Se entiende como la capacidad de tomar la iniciativa, gestionar, convocar, promover, incentivar, motivar y evaluar a un grupo o equipo. En la administración de empresas el liderazgo es el ejercicio de la actividad ejecutiva en un proyecto, de forma eficaz y eficiente, sea éste personal, gerencial o institucional (dentro del proceso administrativo de la organización). Implica que haya una persona (líder o no) que pueda influir y motivar a los demás (seguidores). De ahí que en los estudios sobre liderazgo se haga énfasis en la capacidad de persuasión e influencia. Tradicionalmente, a la suma de estas dos variables se le ha denominado carisma. Sin embargo, los estudios actuales en psicología y sociología han concluido que el carisma no tiene la importancia que históricamente se le había otorgado y que hay otros factores que son más determinantes a la hora de construir el liderazgo.

**Tipos de liderazgo.** La opinión de expertos en Desarrollo Organizacional, existen pocos tipos de liderazgo. En opinión de otros, no es que existan varios tipos de liderazgo: el liderazgo es uno y, como los líderes son personas (individuos con características personales definidas), las clasificaciones corresponden a la forma como ejercen o han adquirido la facultad de dirigir, circunstancia que no necesariamente implica que sea un líder. Tres tipos de liderazgo que se refieren a formas variadas de autoridad: "**Líder tradicional**": es aquél que hereda el poder por costumbre o por un cargo importante, o que pertenece a un grupo familiar de élite que ha tenido el poder desde hace generaciones. Ejemplos: un reinado.

**Líder legítimo:** Podríamos pensar en "líder legítimo" y "líder ilegítimo". El primero es aquella persona que adquiere el poder mediante procedimientos autorizados en las normas legales, mientras que el líder ilegítimo es el que adquiere su autoridad a través del uso de la ilegalidad. Al líder ilegítimo ni siquiera se le puede considerar líder, puesto que una de las características del liderazgo es precisamente la capacidad de convocar y convencer, así que un "liderazgo por medio de la fuerza" no es otra cosa que carencia del mismo. Es una contradicción Per se. Lo único que puede distinguir a un líder es que tenga seguidores: sin seguidores no hay líder.

La palabra "*liderazgo*" en sí misma puede significar un grupo colectivo de líderes, o puede significar características especiales de una figura célebre (como un héroe). También existen otros usos para esta palabra, en los que el líder no dirige, sino que se trata de una

valores humanos, en la economía, etc. Por lo tanto, en este sentido es necesario indagarnos si el concepto en cuestión necesita de un tipo de renovación semántica, de tal manera que pueda dar cuenta de la multiplicidad de problemáticas de los momentos actuales y las por venir del mundo contemporáneo:

***Esta cuestión es de especial significado metodológico para la orientación de la actividad científica y práctica. Constituye un elemento que puede servir para la reflexión, de cada uno de los hechos que se desenvuelven en el mundo actual. Y más si se tiene presente que la importancia de toda crisis consiste en que pone al descubierto lo oculto, deja a un lado lo convencional, lo superficial y mezquino.***

González (2007)

**¿Pero qué es la concreción conceptual?** Para dilucidar este cuestionamiento, en primera instancia remitámonos a la apreciación de Hegel, al respecto de una manera sintética, en la perspectiva de un idealismo objetivo:

***El concepto como concreto y toda determinación en general, es esencialmente en sí misma una unidad de determinaciones distintas. Si pues, la verdad no fuese otra cosa que la ausencia de contradicción, sería preciso examinar ante todo si cada concepto no contiene en sí mismo una tal contradicción interna.***

Hegel (1968)

---

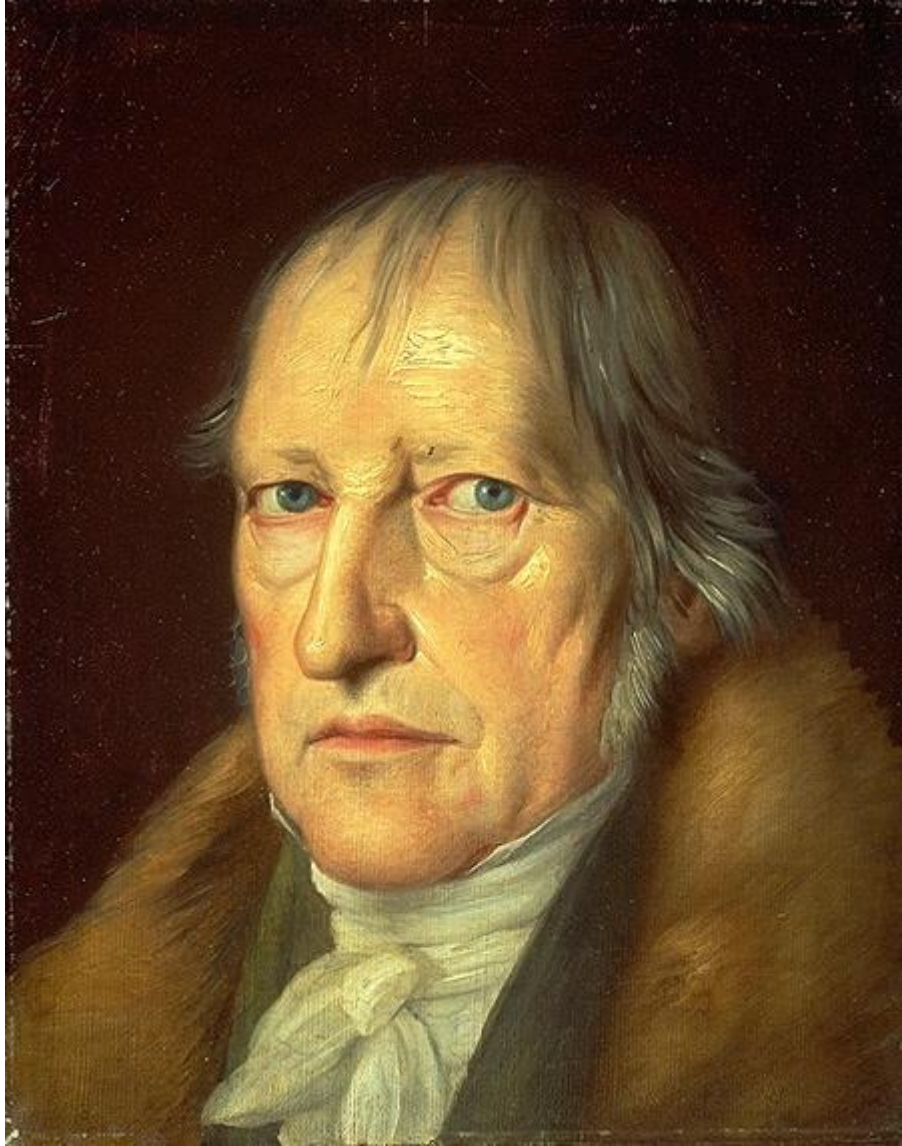
figura de respeto (como una autoridad científica, gracias a su labor, a sus descubrimientos, a sus contribuciones a la comunidad). Junto con el rol de prestigio que se asocia a líderes inspiradores, un uso más superficial de la palabra "liderazgo" puede designar a entidades innovadoras, aquellas que durante un período toman la delantera en algún ámbito, como alguna corporación o producto que toma la primera posición en algún mercado.

Arieu define al líder como *"la persona capaz de inspirar y asociar a otros con un sueño"*. Por eso es tan importante que las organizaciones tengan una misión con alto contenido trascendente, ya que es una manera muy poderosa de reforzar el liderazgo de sus directivos.

Existe una regla fundamental en el liderazgo que es la base para que un buen líder, cualquiera que éste sea, lleve a cabo un liderazgo efectivo. La mayoría de los autores la nombran la regla de oro en las relaciones personales, y es fácil, sencilla y muy efectiva: *"No pongas a las personas en tu lugar: ponte tú en el lugar de las personas"*. En pocas palabras, así como trates a la personas, así ellas te tratarán.

Líder carismático: es el que tiene la capacidad de generar entusiasmo. Es elegido como líder por su manera de dar entusiasmo a sus seguidores.





**G. W. F. Hegel según Jakob Schlesinger, 1831**  
<http://es.wikipedia.org/wiki/>

Hegel<sup>45</sup> al presentarnos un resumen del concepto crisis como concreción, en el anterior fragmento de una de sus obras, nos apertrecha

---

<sup>45</sup> **Georg Wilhelm Friedrich Hegel** (Stuttgart, 27 de agosto de 1770 – Berlín, 14 de noviembre de 1831), filósofo alemán nacido en Stuttgart, Württemberg, recibió su formación en el Tübinger Stift (seminario de la Iglesia Protestante en Württemberg), donde trabó amistad con el futuro filósofo Friedrich Schelling y el poeta Friedrich Hölderlin. Le fascinaron las obras de Platón, Aristóteles, Descartes, Spinoza, Kant, Rousseau, así como la Revolución Francesa, la cual acabó rechazando cuando ella cayó en manos del terror jacobino. Se le considera el último de los Más Grandes Metafísicos. Murió víctima de una epidemia de cólera, que hizo estragos durante el verano y el otoño de 1831.

Considerado por la Historia Clásica de la Filosofía como el representante de la cumbre del movimiento decimonónico alemán del idealismo filosófico y como un revolucionario de la Dialéctica, habría de tener un impacto profundo en el materialismo histórico de Karl Marx.

---

Hegel es célebre como un filósofo muy oscuro, pero muy original, trascendente para la historia de la filosofía y que sorprende a cada nueva generación. La prueba está en que la profundidad de su pensamiento generó una serie de reacciones y revoluciones que inauguraron toda una nueva visión de hacer filosofía; que van desde la explicación del materialismo Marxista, el pre-existencialismo de Søren Kierkegaard, el escape de la Metafísica de Friedrich Nietzsche, la crítica a la Ontología de Martin Heidegger, el pensamiento de Jean-Paul Sartre, la filosofía nietzscheana de Georges Bataille y la teoría de la deconstrucción de Jaques Derrida, entre otros. Desde sus principios hasta nuestros días sus escritos siguen teniendo gran repercusión, en parte debido a las múltiples interpretaciones posibles que tienen sus textos.

**Obra.** Se suele considerar la primera obra realmente importante de Hegel su *Fenomenología del espíritu* (1807), si bien sus -nunca publicados en vida- *Escritos de Juventud* han sido objeto de estudio e interpretación desde su publicación a principios del siglo XX. Otras obras prefenomenológicas, como *La Constitución de Alemania* (1802), dan cuenta del triste estado germánico-romano de aquella época. El sistema que propone para Alemania y el resentimiento que ahí expresa por los demás países de Europa, con excepción de Italia que, según Hegel, comparte el destino de Alemania, hace de esta obra un extraño presagio de la Segunda Guerra Mundial. En 1802 aparecen sus primeras publicaciones en la *Revista Crítica de Filosofía*, en la que trabaja junto a su viejo compañero del Seminario de Tubinga, Schelling.

Actualmente, la *Fenomenología del espíritu* es considerada la más importante obra de Hegel. Mientras vivía, publicó además la *Ciencia de la lógica* (1812-1816), la *Enciclopedia de las ciencias filosóficas* (1817, con varias reediciones posteriores) y la *Filosofía del derecho* (1821). Varias otras obras sobre la filosofía de la historia, religión, estética y la historia de la filosofía se recopilaron a partir de los apuntes de sus estudiantes y se publicaron póstumamente.

**Pensamiento.** Las obras de Hegel tienen fama de difíciles por la amplitud de los temas que pretenden abarcar. Hegel introdujo un sistema para entender la historia de la filosofía y el mundo mismo, llamado a menudo "*dialéctica*": una progresión en la que cada movimiento sucesivo surge como solución de las contradicciones inherentes al movimiento anterior. Por ejemplo, la Revolución francesa constituye para Hegel la introducción de la verdadera libertad a las sociedades occidentales por vez primera en la historia escrita.

Sin embargo, precisamente por su novedad absoluta, es también absolutamente radical: por una parte, el aumento abrupto de violencia que hizo falta para realizar la revolución no puede dejar de ser lo que es, y por otra parte, ya ha consumido a su oponente. La revolución, por consiguiente, ya no tiene hacia dónde volverse más que a su propio resultado: la libertad conquistada con tantas penurias es consumida por un brutal Reinado del Terror. La historia, no obstante, progresa aprendiendo de sus propios errores: sólo después de esta experiencia, y precisamente por ella, puede postularse la existencia de un Estado constitucional de ciudadanos libres, que consagra tanto el poder organizador benévolo (supuestamente) del gobierno racional y los ideales revolucionarios de la libertad y la igualdad. "*En el pensamiento es donde reside la libertad*".

En las explicaciones contemporáneas del hegelianismo —para las clases preuniversitarias, por ejemplo— la dialéctica de Hegel a menudo aparece fragmentada, por comodidad, en tres momentos llamados "tesis" (en nuestro ejemplo, la revolución), "antítesis" (el terror subsiguiente) y "síntesis" (el estado constitucional de ciudadanos libres). Sin embargo, Hegel no empleó personalmente esta clasificación en absoluto; fue creada anteriormente por Fichte en su explicación más o menos análoga de la relación entre el individuo y el mundo. Los estudiosos serios de Hegel no reconocen, en general, la validez de esta clasificación aunque probablemente tenga algún valor pedagógico (véase Tríada dialéctica).

El historicismo creció significativamente durante la filosofía de Hegel, de la misma manera que otros exponentes del historicismo, Hegel consideraba que el estudio de la historia era el método adecuado para abordar el estudio de la ciencia de la sociedad, ya que revelaría algunas tendencias del desarrollo histórico. En su filosofía, la historia no sólo ofrece la clave para la comprensión de la sociedad y de los cambios sociales, sino que es tomada en cuenta como tribunal de justicia del mundo.

de una valiosa herramienta teórica como es la de contradicción<sup>46</sup>, dándonos pie a valorar y trasegar en algunos aciertos teóricos de Ohmae, en su apreciación relacionada con lo que a la teoría económica tradicional concierne.

Pero igualmente, también factibiliza explorar intersticios teóricos en su obra, permitiendo cuestionar varios argumentos desproporcionados epistemicamente hablando y articulados a su supuesto colapso y posterior fin, para él – análogo, “*Al fin de la historia de Fukuyama*”-, de la Economía Clásica<sup>47</sup>.

---

La filosofía de Hegel afirmaba que todo lo que es real es también racional y que todo lo que es racional es real. El fin de la historia era, para Hegel, la parusía del espíritu y el desarrollo histórico podía equipararse al desarrollo de un organismo, los componentes trabajan afectando al resto y tienen funciones definidas. Hegel dice que es una norma divina, que en todo se halla la voluntad de Dios]] que es conducir al hombre a la libertad por ello es panteísta. Justifican así la desgracia histórica: toda la sangre y el dolor, la pobreza y las guerras son “*el precio*” necesario a pagar para lograr la libertad de la humanidad.

Hegel se valió de este sistema para explicar toda la historia de la filosofía, de la ciencia, del arte, de la política y de la religión, pero muchos críticos modernos señalan que Hegel a menudo parece pasar por alto las realidades de la historia a fin de hacerlas encajar en su molde dialéctico. Karl Popper, crítico de Hegel en *La sociedad abierta y sus enemigos*, opina que el sistema de Hegel constituye una justificación tenuemente disfrazada del gobierno de Federico Guillermo III y que la idea hegeliana de que el objetivo ulterior de la historia es llegar a un Estado que se aproxima al de la Prusia del decenio de 1831. Esta visión de Hegel como apólogo del poder estatal y precursor del totalitarismo del siglo XX fue criticada minuciosamente por Herbert Marcuse en *Razón y revolución: Hegel y el surgimiento de la teoría social*, arguyendo que Hegel no fue apólogo de ningún Estado ni forma de autoridad sencillamente porque éstos existieran; para Hegel, el Estado debe ser siempre racional. Arthur Schopenhauer despreció a Hegel por el historicismo de éste y tachó la obra de Hegel de pseudofilosofía.

La filosofía de la historia de Hegel está también marcada por los conceptos de las “*astucias de la razón*” y la “*burla de la historia*”; la historia conduce a los hombres que creen conducirse a sí mismos, como individuos y como sociedades, y castiga sus pretensiones de modo que la historia-mundo se burla de ellos produciendo resultados exactamente contrarios, paradójicos, a los pretendidos por sus autores, aunque finalmente la historia se reordena, y en un bucle fantástico retrocede sobre sí misma y con su burla y paradoja sarcástica, convertida en mecanismo de cifrado, crea también ella misma sin quererlo, realidades y símbolos ocultos al mundo y accesibles sólo a los cognoscentes, es decir, a aquellos que quieren conocer.

<sup>46</sup> La crisis como aspecto de las contradicciones es abordada por Hegel (1968), en su obra *Ciencia De La Lógica* y nos subraya “*La contradicción desarrolla su contenido en formas aún más expresa y adicionalmente concibiendo el progreso como expresión de la contradicción*”. Apreciación teórica que permite deducir el ser las crisis una de las formas de expresión de las contradicciones.

<sup>47</sup> La profesionalización de la Economía ha tenido lugar en el siglo XX. Uno de los primeros pensadores económicos fue Aristóteles (siglo IV antes de Cristo). El Estagirita la concibió como el arte de la administración del propio patrimonio, desde una concepción normativa de la economía, utilizó el término **crematística** con el que designaba el arte de hacer riqueza. El aporte del filósofo griego a la economía consistió en enfatizar la articulación de la economía con la satisfacción de las necesidades para un determinado fin, posición teórica que prevaleció en la filosofía moral del siglo XVIII, compartidos entre otros por Adam Smith, John Stuart Mill, Karl Marx, Keynes y en los tiempos contemporáneos por el premio Nóbel de Economía Amartya Kumar Sen. Desde la aparición del termino *économie politique* a principios del siglo XVII en pleno furor del Estado-Nación en Francia, pasando por la definición de economía Política por Adam Smith (1776), y desde un enfoque de la física Newtoniana y la metodología investigativa

Ya analizado algunos aspectos de la complejidad del concepto crisis y tomando partido por la acepción de ser una de las formas de las contradicciones, veamos entonces algunas afirmaciones de Ohmae en el *PEG*. En el primer párrafo de la introducción afirma:

***Las ideas no surgen formadas. Más bien son una complicada amalgama de experiencia, lucidez, esperanza e inspiración. Entran a escena parpadeando bajo el brillo deslumbrante de las luces, vacilantes inseguras acerca de la posible reacción del público. Evolucionan y se desarrollan, atendiendo a las reacciones y circunstancias cambiantes.***

Ohmae (2005)

Sin duda alguna, en este fragmento, el autor hace un explícito reconocimiento a su experiencia, su lucidez, su perseverancia y su inspiración. Aspectos necesarios, más no suficientes para la construcción de un paradigma. Da la sensación de ser despectivo con el proceso formativo, en lo que a instancias académicas concierne en el párrafo mencionado, y paradójicamente en toda su obra hace énfasis en la necesidad del lograr altos niveles de cualificación en lo educacional por parte de los pobladores de los Estados-Región.

Luego, nos preguntamos ¿Basta los ingredientes mencionados por Ohmae, para trascender de esos momentos lucidos, de inspiración, fruto de la experiencia y la perseverancia a paradigmas funcionales? **¡En verdad que no!**<sup>48</sup> He aquí una primera contradicción.

***Digamos una vez más, que la economía global es una realidad - no es una teoría. Pero muchos de aquellos que deberían saberlo mejor, en especial aquellos que la gente espera que lo sepan mejor, parecen estar dormidos aún. La mayoría de los economistas de todo el mundo de todo el mundo permanecen envueltos en un capullo durmiendo un sueño placentero.***

***La economía Keynesiana se apoyaba principalmente en un enfoque lineal, basado en insumos y productos identificables y mensurables. Como ya dije, era un modelo económico cerrado en el cual los empleos, la demanda, la oferta, las tasas de interés y la oferta de dinero estaban relacionados entre si. Constituía un***

---

de David Hume e influenciado por los Fisiócratas como “una rama de la ciencia del hombre de Estado o del legislador” enunciando como su objetivo central “un ingreso abundante o la subsistencia para el pueblo”; ha sufrido varias crisis en el decurrir de la historia.

<sup>48</sup> Aspecto comentado en el resumen de “*la Mente del Estratega*”. No obstante reconocerse ser verdad los aspectos mencionados por Ohmae, también es cierto el quedarse corto –aunque paradójicamente en todo su escrito hace énfasis en la necesidad de los Estados-Región de un buen sistema educativo- que el nivel de formación de los líderes es fundamental.

*artículo de fe Keynesiana que el gobierno pudiera controlar la actividad económica ajustando uno o dos de estos factores.*

*Esto es similar al modelo de la física newtoniana que se conoce como la “conservación de la masa” (o de la energía) en un sistema cerrado. Gran parte de la economía tradicional (incluida la obra escrita de Keynes) aceptaba que los sistemas económicos se movían hacia el equilibrio. Ello reflejaba la influencia de la física. La teoría de la complejidad sostiene que el equilibrio “clásico” es un elemento de atracción hacia el cual confluyen algunos eventos aunque de ninguna manera todos [...]*

Ohmae (2005).



**John Maynard Keynes**

<http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/>

En verdad, estos tres párrafos de Ohmae dejan entrever su posición de considerar en una situación de crisis a la Economía clásica<sup>49</sup>,

---

<sup>49</sup> **La economía clásica** es una escuela de pensamiento económico cuyos principales exponentes son Adam Smith, David Ricardo, Thomas Malthus y John Stuart Mill. Es considerada por muchos como la primera escuela moderna de economía y en ocasiones se ha expandido para incluir a autores como William Petty, Johann Heinrich von Thünen o Karl Marx. La publicación del libro de Adam Smith titulado *Una investigación sobre la*

---

*naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* (generalmente conocido como *La riqueza de las naciones*) en 1776 se considera normalmente como el comienzo de la economía clásica. La escuela estuvo activa hasta mediados del siglo XIX y fue sucedida por la escuela neoclásica, que comenzó en el Reino Unido alrededor de 1870.

Los economistas clásicos intentaron y en parte lograron explicar el crecimiento y el desarrollo económico. Crearon sus "dinámicas de crecimiento" en una época en la que el capitalismo se encontraba en pleno auge tras salir de una sociedad feudal y en la que la revolución industrial provocaba enormes cambios sociales. Estos cambios también provocaron la cuestión de si se podría organizar una sociedad alrededor de un sistema en el que cada individuo buscara simplemente su propia ganancia (económica). Los economistas clásicos reorientaron la economía, alejándose del análisis previo que se centraba en los intereses personales del gobernante y un interés basado en las clases sociales. El fisiócrata François Quesnay y Adam Smith, por ejemplo, identificaron la riqueza de la nación con el producto nacional bruto, en lugar de con la tesorería del rey o del estado. Smith veía este producto nacional como el trabajo aplicado a la tierra y al capital. Una vez que la tierra y el capital son apropiados por los individuos, el producto nacional se divide entre trabajadores, terratenientes y capitalistas, en la forma de salario, renta e interés.

Tendió a enfatizar los beneficios del libre comercio, un análisis organizado alrededor del precio natural de los bienes, y la teoría del valor como costo de producción o la teoría del valor del trabajo. Fue desplazado en gran parte por escuelas marginalistas de pensamiento (tal como la escuela austríaca) que según su perspectiva el valor derivaba de la utilidad marginal que los consumidores encontraron en un bien antes que en el costo de las entradas que componían el producto. Considerando la adhesión de muchos economistas clásicos al mercado libre, la escuela de economía más grande que todavía adhiere a las formas clásicas es la escuela marxista.

**Teoría del valor.** Los economistas clásicos desarrollaron lo que se vendría a denominar "teoría del valor" o del "precio", a través de la cual se buscaba investigar la dinámica de la economía. Petty introdujo la distinción fundamental entre precio de mercado y precio natural para facilitar el retrato de las regularidades en los precios. Los precios de mercados se ven influenciados por una gran cantidad de factores transitorios que son difíciles de teorizar en ningún nivel abstracto. Los precios naturales, según Petty, Smith y Ricardo, por ejemplo, capturan las fuerzas persistentes y sistemáticas que operan en un punto en un momento dado. Los precios de mercado siempre tienden a los precios naturales en un proceso que Smith describía como similar a la atracción gravitatoria.

Por otra parte, la teoría de qué era exactamente lo que determina los precios naturales no es la misma en toda la escuela clásica. Petty intentó desarrollar un par entre la tierra y el trabajo. Smith, sin embargo, confinaba la teoría del valor a un pasado mítico precapitalista, y establecía que los precios naturales eran la suma de los salarios naturales, los beneficios (incluyendo el interés del capital y los impuestos) y la renta. Ricardo también tenía su teoría del valor, en este caso basada en el coste. Criticaba a Smith por describir la renta como determinante de los precios, en lugar de determinada por los precios, si bien veía en su teoría del valor como una buena aproximación. Ricardo, seguido en esto por Marx, afirmaba que todos los costos de producción son costos laborales que se pagan de una forma directa o acumulándolos al capital. Ambos pensaban que el valor depende de la cantidad de trabajo incorporado en los bienes o servicios, y los precios, relativos unos a otros, son fijados por el mercado. De hecho el trabajo es una mercancía cuyo precio es asignado también por el mercado. Los seguidores de Piero Sraffa creen en general que Marx redescubrió y volvió a establecer la economía clásica aunque para sus propios fines. Otros como Schumpeter ven a Marx como seguidor de Ricardo. Incluso Samuel Hollander ha mostrado que hay una base en los textos de los economistas clásicos para apoyar la lectura de Marx, aunque sólo en un conjunto muy pequeño de textos.

**Postulados de la Escuela clásica de economía.** Esquema sobre formas de mercados. Competencia perfecta en todos los mercados. El estado no debe intervenir en el funcionamiento de los mercados, ya que los agentes económicos en su acción individual, como por medio de una "mano invisible", son dirigidos al equilibrio y a la eficiencia. Esto es, Laissez faire. En consecuencia, las políticas fiscales, monetarias y los subsidios, obstaculizan el funcionamiento del mercado. Precios flexibles al alza y a la

ante los retos planteados por la globalización. Es certera su apreciación sobre el deber ser la economía global estudiada desde la perspectiva de la teoría de la complejidad. Apreciación legitimada al contemplar el sesgado tratamiento desde la óptica del paradigma reduccionista<sup>50</sup> –al expresar el enfoque lineal de la economía Keynesiana<sup>51</sup>.

---

baja, incluidos los salarios, lo que va a permitir que todos los mercados (de bienes y servicios, de dinero, de trabajo, etc.) estén siempre en equilibrio (si hay demanda u oferta insatisfecha el ajuste de precios se encargará de que el mercado vuelva a recuperar el equilibrio). El mercado de trabajo está siempre en situación de pleno empleo. No hay paro, el desempleo que pueda existir es de carácter friccional (debido al tiempo que la gente tarda en localizar un trabajo acorde con su capacitación) o voluntario (gente que no quiere aceptar el salario que le ofrece el mercado). La producción ofrecida por las empresas viene determinada por el nivel de pleno empleo (a través de la función de producción). Por tanto, la oferta domina sobre la demanda. La curva de oferta es vertical y es la que determina el nivel de producción de equilibrio: variaciones en la demanda tan sólo producen variaciones en los precios. La política monetaria es ineficaz (neutralidad del dinero): variaciones en la oferta monetaria sólo afectan al nivel de precios, sin que tengan ningún efecto sobre las variables reales (cantidad demandada, producción de equilibrio, salarios, etc., una vez depurado el efecto de los precios). La política fiscal tampoco sirve ya que la economía se encuentra siempre en una situación de pleno empleo, por lo que estas medidas al final sólo se traducen en subidas de precios. El valor de un bien está dado por la cantidad de trabajo empleado en la producción de ese bien.

<sup>50</sup> La visión medieval del mundo, sustentada en el pensamiento aristotélico y la filosofía escolástica, cambió profundamente. Se erigió la concepción de la máquina como metáfora predominante en contraposición a la de un cosmos orgánico y espiritual, esto gracias a descubrimientos en física, astronomía y matemáticas. Evento en el transcurrir histórico de la ciencia conocido como la revolución científica, y asociados a nombres como Copérnico, Galileo, Descartes y Newton. Galileo Galilei excluye la contemplación cualitativa en la ciencia, priorizando la medición cuantitativa. René Descartes creó el método de pensamiento analítico desglosando los fenómenos de las partes al todo, dividiendo la explicación y comprensión de la naturaleza en dos reinos no complementarios: la mente y la materia. Los marcos teóricos gestados por Galileo y Descartes, en el que el mundo se asume como una máquina con funcionamiento perfecto, logra su máxima realización con la mecánica Newtoniana. Como podemos ver es una total negación al mundo sensible y emocional en el que la vista, el sonido, el gusto, el tacto, el olor, los valores, las cualidades, el alma, la conciencia y el espíritu, en síntesis, la experiencia es marginada del mundo científico.

La fragmentación del conocimiento y la inusitada súper especialización, sin duda alguna causa inmediata del paradigma cartesiano, ha arrastrado en un torbellino de reduccionismo e incompreensión a la ciencia. David Bohm (1992), físico amigo personal de Capra y de notable incidencia en su pensamiento, nos dice *“La fragmentación está muy extendida por todas partes, no sólo por toda la sociedad, sino también en cada individuo, produciendo una especie de confusión mental generalizada que crea una interminable serie de problemas y que interfiere en la claridad de nuestra percepción tan seriamente que nos impide resolver la mayor parte de ellos. Porque el arte, la ciencia, la tecnología, y el trabajo humano en general, están divididos en especialidades, y cada una de ellas se considera que está en esencia separada de las demás”*.

<sup>51</sup> **John Maynard Keynes**, primer Barón Keynes, CB (pronunciado /'keinz/) (Cambridge, 5 de junio de 1883 - Firlie, 21 de abril de 1946) fue un economista británico, cuyas ideas tuvieron una fuerte repercusión en las teorías económicas y políticas modernas, así como también en las políticas fiscales de muchos gobiernos. Keynes y sus seguidores de la postguerra destacaron no solo el carácter ascendente de la curva de oferta, en contraposición con la visión clásica, sino además la inestabilidad de la demanda agregada, proveniente de los shocks ocurridos en mercados privados, como consecuencia de los altibajos en la confianza de los inversionistas. Dado este énfasis en la demanda, era natural para Keynes proponer el uso de políticas fiscales y monetarias activas para contrarrestar las perturbaciones de la demanda privada, por lo que es particularmente recordado por su aliento a una política de intervencionismo estatal, a

---

través de la cual el estado utilizaría medidas fiscales y monetarias con el objetivo de mitigar los efectos adversos de los períodos recesivos de las fluctuaciones cíclicas o crisis cíclicas de la actividad económica. Los economistas lo consideran uno de los principales fundadores de la macroeconomía moderna.

**Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero.** Su obra central, *la Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, desafió el paradigma económico dominante al momento de la publicación en 1936. En este libro Keynes presenta una teoría basada en la noción de demanda agregada para explicar la variación general de actividad económica, tales como las observadas durante la Gran Depresión de los años 30. Según su teoría, el ingreso total de la sociedad está definido por la suma del consumo y la inversión; y en una situación de desempleo y capacidad productiva no utilizada, "solamente" pueden aumentarse el empleo y el ingreso total incrementando primero los gastos, sea en consumo o en inversión.

La cantidad total de ahorro en la sociedad es determinada por el ingreso total y, por tanto, la economía podría alcanzar un incremento del ahorro total, aún si las tasas de interés se bajarán para estimular los gastos en inversión. El libro abogaba por políticas económicas activas por parte del gobierno para estimular la demanda en tiempos de elevado desempleo, por ejemplo a través de gastos en obras públicas. El libro es a menudo visto como la fundación de la macroeconomía moderna. Los historiadores concuerdan en que Keynes influyó en el New Deal del presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt, pero discuten aún sobre el grado de dicha influencia. Una política de gasto deficitario del tipo de la emprendida en el New Deal comenzó a efectuarse en 1938, que había sido llamada pump priming, y había sido aprobada por el presidente Herbert Hoover. Pocos economistas renombrados en los EE.UU. comulgaron con las ideas de Keynes durante los años 30. Con el tiempo, sin embargo, sus ideas fueron más ampliamente aceptadas.

**Principales contribuciones al pensamiento económico.** En su obra principal, *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*, Keynes escribió sus opiniones en lo referente al empleo, teoría monetaria, y el ciclo de comercio, entre otros temas. Su obra dedicada al empleo se oponía a todo lo que los economistas clásicos habían enseñado. Keynes decía que la causa real del desempleo era el insuficiente gasto en inversión. Él creía que la cantidad de trabajo entregada es diferente cuando el decremento en los salarios reales (el producto marginal del trabajo) se debe al decremento del salario monetario, que en el caso cuando se debe a un incremento del nivel de precios, asumiendo que el salario monetario se mantenga constante.

Se puede sintetizar su aporte en el concepto de que cuando la demanda deviene transitoriamente más pequeña, ello puede tener como consecuencia, en determinados contextos institucionales, el que la oferta también sea contraída; con lo que resultaría un nuevo equilibrio del mercado, pero habiendo perdido el mercado mismo cierta magnitud entre ambos momentos.

En su teoría, el desencadenante de esos movimientos en la demanda y la oferta es el mercado de capital; la demanda de capital transitoriamente deviene menor, a partir de lo cual la oferta de capital le sigue mímicamente a la baja, en vez de mantenerse transitoriamente o aumentar transitoriamente.

Al resolverse ambos movimientos, el de la demanda de capital y el de la oferta de capital, ambos a la baja, el mercado como un todo vuelve a un nuevo equilibrio. Pero en éste, la cantidad de capital aplicado será menor que antes, por lo cual la nueva proporción resultante entre los demás factores de producción- Trabajo y Recursos, y el capital últimamente en el mercado, se alterará. Al reducirse o retenerse parte del capital o ahorro de antaño, una parte de los otros dos factores resultará excedente y no podrá más que quedar fuera del mercado; se realiza como un creciente stock involuntario de estos otros dos factores. Todo esto sucede en el contexto de cierta inflexibilidad en la información que se disemina y comunica, a partir de un marco institucional dado; que queda más o menos anacrónico o extemporáneo a los giros en el mercado de capital, que desencadenan luego el desempleo o la formación involuntaria de stocks de factores.

En su *Teoría del dinero*, Keynes dijo que los ahorros e inversión estaban determinados en forma independiente. La cantidad destinada a ahorro tenía poco que ver con las variaciones en las tasas de interés que a su vez tenían poco que ver con cuanto se destinaba a inversión. Keynes pensó que los cambios en la cantidad destinada a ahorro dependían en la predisposición para consumir que resultaba de cambios incrementales,



No obstante, la severa crítica dirigida a los profesionales de la economía, presenta algunos elementos de certidumbre, ciertamente ello, no debe conducir a una afirmación tan fuerte como el fin de la economía clásica.

Pues siempre será necesario en los procesos a investigar, una argumentación teórica en la que uno de sus aspectos primordiales lo es el volver a los antecedentes teóricos de la temática a indagar, es decir, volver a los clásicos para desde allí generar una amalgama de contradicciones que movilicen y dinamicen el surgimiento de nuevos paradigmas.<sup>52</sup>

---

marginales, al ingreso. Por tanto, la cantidad destinada a inversión estaba determinada por la relación entre la tasa esperada de retorno sobre la inversión y la tasa de interés.

<sup>52</sup> Releerse y repensar en este apartado del trabajo lo concerniente al concepto de crisis, concreción conceptual y contradicción. Esto en pro de lograrse un buen nivel de entendimiento y aprehensión de la intencionalidad teórica de este párrafo.

**Paradigma** es un modelo o patrón en cualquier disciplina científica u otro contexto epistemológico. El concepto fue originalmente específico de la gramática; en 1900 el diccionario Merriam-Webster definía su uso solamente en tal contexto, o en retórica para referirse a una parábola o a una fábula. En lingüística, Ferdinand de Saussure ha usado paradigma para referirse a una clase de elementos con similitudes. El término tiene también una concepción en el campo de la psicología refiriéndose a acepciones de ideas, pensamientos, creencias incorporadas generalmente durante nuestra primera etapa de vida que se aceptan como verdaderas o falsas sin ponerlas a prueba de un nuevo análisis.

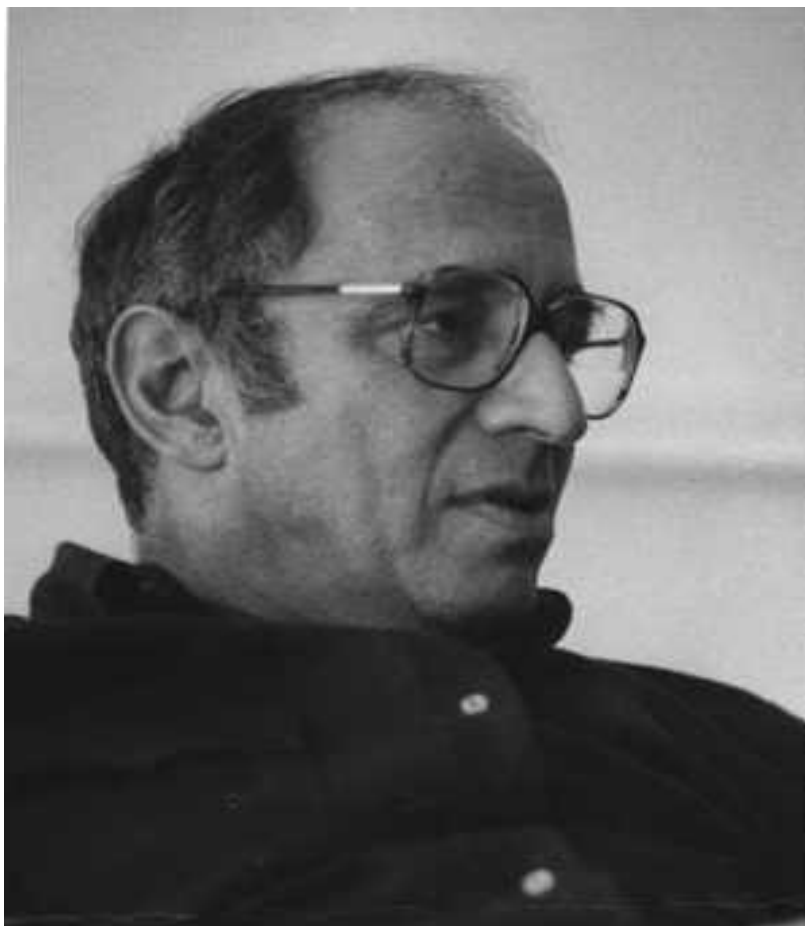
**Etimología.** El término paradigma se origina en la palabra griega παράδειγμα (parádeigma) que a su vez se divide en dos vocablos "pará" (junto) y "déigma" (modelo), en general, etimológicamente significa «modelo» o «ejemplo». A su vez tiene las mismas raíces que «demostrar».

El filósofo y científico **Thomas Kuhn** dio a paradigma su significado contemporáneo cuando lo adoptó para referirse al conjunto de prácticas que definen una disciplina científica durante un período específico de tiempo. El mismo Kuhn prefería los términos ejemplar o ciencia normal, que tienen un significado filosófico más exacto. Sin embargo, en su libro *La Estructura de las Revoluciones Científicas* define a un paradigma de la siguiente manera: Lo que se debe observar y escrutar. El tipo de interrogantes que se supone hay que formular para hallar respuestas en relación al objetivo. Cómo tales interrogantes deben estructurarse. Cómo deben interpretarse los resultados de la investigación científica.

Los modelos paradigmáticos son modelos metafísicos y epistemológicos, que proporcionan el "contexto" en que se forman los diferentes modelos teóricos y teorías de un nivel inferior, presentando las directrices generales de agrupamiento de las diferentes teorías.

Alternativamente, el Diccionario Oxford define a paradigma como "*Un patrón o modelo, un ejemplo*". Así, un componente adicional de la definición de Kuhn es: Cómo debe conducirse un experimento y qué equipamiento está disponible para realizarlo. De esta forma, dentro de la ciencia normal, un paradigma es el conjunto de experimentos modélicos capaces de ser copiados o emulados; siendo la base para crear un consenso científico. El paradigma prevalente presente en el consenso imperante representa, a menudo, una forma más específica de ver la realidad o las limitaciones de propuestas para la investigación futura; más que un método científico mucho más genérico. Esto nos pudiera conducir a un paradigma positivista.

Un ejemplo de paradigma comúnmente aceptado sería el modelo estándar de la física. Los métodos científicos permitirían a los científicos ortodoxos investigar muchos fenómenos que pueden resultar contradictorios o contrastantes con el modelo estándar. Sin embargo es mucho más difícil obtener consenso para los mismos, en proporción a la divergencia de los principios aceptados del modelo estándar que tales experimentos examinarían. Por ejemplo, un experimento para investigar la masa del neutrino o la



**Thomas Kuhn**  
<http://es.wikipedia.org/wiki/>

En respaldo de lo argumentado en el párrafo anterior, analicemos entre muchas, la tesis doctoral *Análisis del tiempo como variable en economía financiera* (2003), realizada por David Ceballos Hornero, en la línea de investigación Métodos *Matemáticos en Economía Financiera* de La Universidad de Barcelona. Para este propósito citemos algunos párrafos:

En el Preámbulo, en el que el autor nos ilustra sobre la intencionalidad del trabajo:

***La presente tesis doctoral recoge un análisis extenso e interdisciplinar de la Variable TIEMPO con el propósito de***

---

descomposición de neutrones recibiría más fondos que un experimento que buscara violaciones a la conservación de momentos, o pretendiera estudiar la ingeniería de los viajes en el tiempo.

Algunos conceptos más despectivos (pensamiento de grupo o su casi equivalente Mindset) tienen significados muy similares que aplican a pequeña y gran escala del pensamiento disciplinado. Michel Foucault usó los términos epistemológico, discursivo, matisis y taxinomial, para aspectos del paradigma en el sentido original dado por Kuhn.

**analizar su importancia y utilización, así como de fundamentar las críticas y las posibles mejoras del tratamiento de la dimensión temporal, siempre en el ámbito de la Economía Financiera.**

Ceballos David (2003)

Podemos observar, en el anterior fragmento palabras claves en el discurso y de la razón de ser de la investigación: Interdisciplinar, lo que explicita la necesidad de recurrir a otras disciplinas diferente a la Economía Financiera; Críticas, que nos lleva a pensar momentos de crisis, las cuales dinamizarán muy probablemente contradicciones, evolucionado en mejoras teóricas en el tema tratado o en el mejor de los casos nuevos paradigmas.

En la introducción, el gestor de la tesis, escribe sobre la motivación personal para abordar la investigación:

***La motivación del autor en la presente investigación nace como un intento de ofrecer una respuesta a la relevancia y angustia que atañe el transcurrir temporal en el Análisis Económico, teniendo en cuenta la idea Keynesiana de que la Economía y por ende la Economía Financiera, no requiere de un instrumento matemático omnipresente para ser rigurosa –el subrayado es propio de este libro- [...] La problemática temporal en Economía Financiera, por tanto, no tiene una respuesta meramente físico-matemática, sino que también tienen su poder explicativo en las Ciencias Humanas y Sociales.***

(Ceballos David, 2003; p. 4).

Al reflexionar sobre esta fracción de la tesis doctoral, surge una interesante inquietud ¿Cómo es posible que uno de los más connotados representantes de la Economía Clásica, en plena época de la Economía Global y en un escenario en que se le ha dictaminado por parte de radicales híper globalizadores la defunción a la Economía Clásica, esté movilizando indagaciones tan profundas, para ser tratadas en el marco de las tesis doctorales?

La respuesta es sobria, simple y a la vez compleja **¡Es un clásico de La Economía!** Y pese a los aprietos teóricos, en diferentes épocas sorteados por la Economía Clásica y que seguirá afrontando en los tiempos futuros, siempre será un referente teórico obligado, porque él y ellos generarán discrepancias y contradicciones, que en la perspectiva Hegeliana de las crisis y las contradicciones, propiciarán el germinar, muy factiblemente nuevos paradigmas.

Veamos como, ese cuestionamiento abordado desde una idea de uno de los teóricos clásicos de la economía –con acta de defunción teórica

a bordo-abre un abanico de indagaciones, en una de las temáticas fundamentales de la Economía Global, La Economía Financiera:

***Las líneas futuras de investigación se centran en tres direcciones: la axiomatización y formulación matemática de la noción de TIEMPO histórico-financiero, su influencia e interpretación en el fenómeno financiero a través del concepto de liquidez, y, finalmente su aplicación práctica en el análisis dinámico de una inversión. En este último caso de dos vertientes: desde su relevancia en la definición financiera y en el comportamiento de los agentes financieros, y desde la valoración financiera mediante el valor adicional de la consideración temporal d la inversión en Tiempo.***

(Ceballos David, 2003; p.299)

Reflexionemos en torno a la apreciación emitida por Edwin Tarapuez Chamorro y Juan José Botero Villa (2007), del papel de incentivación investigativa de los economistas clásicos y neoclásicos a la teoría del emprendedor:

***Los economistas clásicos, en general, abordan el estudio del empresario o emprendedor en forma tímida, y aunque centran su análisis en la figura del capitalista, sientan las bases para desarrollos posteriores. Varios economistas neoclásicos contribuyen a esta teoría [...].***

Finalmente, veamos algunos apartes del artículo de Joseph E Stiglitz<sup>53</sup>, de fecha relativamente reciente – lunes 12 de enero de 2009-,

---

<sup>53</sup> **Joseph Eugene Stiglitz** (Gary, Indiana, 9 de febrero de 1943) es un economista estadounidense. Ha recibido la Medalla John Bates Clark (1979) y el Premio Nobel de Economía (2001). Es conocido por su visión crítica de la globalización, de los economistas de libre mercado (a quienes llama "fundamentalistas de libre mercado") y de algunas de las instituciones internacionales de crédito como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. En 2000 Stiglitz fundó la Iniciativa para el diálogo político, un centro de estudios (think tank) de desarrollo internacional con base en la Universidad de Columbia (EE. UU.). Considerado generalmente como un economista neokeynesiano, Stiglitz fue durante el año 2008 el economista más citado en el mundo.

**Algunas de las contribuciones más importantes de Stiglitz a la economía. Asimetría de la información.** La investigación más famosa de Stiglitz es sobre el screening, una técnica usada por un agente económico para extraer la información privada de otro. Esta importante contribución a la teoría de la información asimétrica le valió compartir el Premio Nobel de Economía en 2001 con George A. Akerlof y Michael Spence.

La literatura económica neoclásica tradicional asume que los mercados son siempre eficientes excepto por algunas fallas limitadas y bien definidas. Los recientes estudios de Stiglitz y otros más revocan esa presunción: es solo bajo circunstancias excepcionales que los mercados son eficientes. Stiglitz (y Greenwald) muestra que "cuando los mercados están incompletos y/o la información es imperfecta (lo que ocurre prácticamente en todas las economías), incluso en un mercado competitivo, el reparto no es necesariamente Pareto eficiente. En otras palabras, casi siempre existen esquemas de

titulado *El Retorno Triunfante de John Maynard Keynes*, en el que el connotado investigador del mundo financiero, resalta la teoría Keynesiana en el análisis de la crisis económica de los EE UU:

***Ahora todos somos Keynesianos. Incluso la derecha en Estados Unidos se sumó al bando Keynesiano con un entusiasmo desenfrenado y en una escala que, en algún momento, habría sido inimaginable.***

***Para quienes nos adjudicábamos alguna conexión con la tradición Keynesiana, éste es un momento de triunfo, después de que nos dejaran en el desierto, prácticamente ignorados, durante más de tres décadas. En un nivel, lo que está sucediendo ahora es un triunfo de la razón y la evidencia sobre la ideología y los intereses.***

***Keynes sostenía no sólo que los mercados no se autocorregían, sino que, en una crisis pronunciada, la política monetaria probablemente resultaría ineficiente. Se necesitaba una política fiscal.***

***Pero no todas las políticas fiscales son equivalentes. En Estados Unidos hoy, con una montaña de deuda inmobiliaria y un alto nivel de incertidumbre, los recortes impositivos que probablemente resulten ineficientes (como lo fueron en Japón en los años 1990). Gran parte, sino la mayor parte, del recorte tributario norteamericano del pasado mes de febrero fue destinado al ahorro.***

---

intervención gubernamental que pueden inducir resultados Pareto superiores, beneficiando a todos”.

Aunque estas conclusiones y la generalización de las fallas de mercado no garantiza para nada que el Estado intervenga ampliamente en cualquier economía, deja claro que el rango "óptimo" de intervenciones gubernamentales recomendables es definitivamente mucho mayor que lo que la escuela tradicional reconoce. Para Stiglitz, no existe la denominada "mano invisible".

Cuando hay "externalidades" -donde las acciones de un individuo tienen impactos en otros, por las cuales no pagan o no son compensados-, los mercados no funcionarán bien. Pero la investigación reciente ha mostrado que estas externalidades son penetrantes, cada vez que hay información imperfecta o riesgo de mercados imperfecto -esto ocurre siempre.

El verdadero debate hoy en día gira en torno a encontrar el balance correcto entre el mercado y el gobierno. Ambos son necesarios. Cada uno puede complementar al otro. Este balance será diferente dependiendo de la época y el lugar.

En una entrevista, Stiglitz explicó: "Las teorías que desarrollamos explican por qué los mercados sin trabas, a menudo, no sólo no alcanzan justicia social, sino que ni siquiera producen resultados eficientes. Por determinados intereses aún no ha habido un desafío intelectual a la refutación de la mano invisible de Adam Smith: la mano invisible no guía ni a los individuos ni a las empresas -que buscan su propio interés- hacia la eficiencia económica."



**Joseph Stiglitz**  
<http://batiburrillo.redliberal.com/Stiglitz.jpg>

Continúa Stiglitz, mencionado la enorme deuda dejada por la administración de Bush, y plantea la necesidad, entre otras del los siguientes correctivos: la reestructuración tanto de los programas tributarios como de gasto; reducción de los impuestos a las clase menos favorecidas, aumentar el beneficio de desempleo, el incremento de la parte tributaria a las clase más favorecidas, todo esto encaminado a reducir el déficit y disminuir la desigualdad: reducir el gasto en la guerra de Irak a la par del incremento en educación.

#### **4.2 DEL ESTADO-REGIÓN Y FIN DEL ESTADO-NACIÓN**

Ohmae, plantea la necesidad en la Economía Global, es decir en la Nueva Economía<sup>54</sup>, de la búsqueda de nuevos centros de expansión en

---

<sup>54</sup> El término **Nueva economía** fue acuñado por el economista Brian Arthur, aunque fue popularizado principalmente por Kevin Kelly, el editor de la revista "Wired". La nueva economía es un término que fue acuñado a finales de los años 90 para describir la evolución económica, en los Estados Unidos y otros países desarrollados, de una economía basada principalmente en la fabricación y la industria a una economía basada en el conocimiento, debido en parte a los nuevos progresos en tecnología y en parte a la globalización económica. En ese momento, algunos analistas entendieron que este cambio en la estructura económica había creado un estado de crecimiento constante y permanente, de desempleo bajo e inmune a los ciclos macroeconómicos de auge y depresión. Además, creyeron que el cambio puso en obsolescencia antiguas prácticas de negocios.

La primera vez que se manejó públicamente el término de Nueva Economía fue el 30 de diciembre de 1996 por la Revista *Business Week* en el informe de Michael J. Mandel denominado "*El triunfo de la Nueva Economía*".

En los mercados financieros, el término se ha asociado al auge de las empresas punto-com. Esto incluyó la aparición del Nasdaq como rival a la bolsa de acciones de Nueva York (NYSE), una gran cantidad de lanzamientos de empresas a Oferta Pública de Venta (OPV), el aumento de valor de las acciones de las punto-com sobre empresas establecidas, y el uso frecuente de herramientas tales como las opciones sobre acciones (stock options).

Como muchas cosas que parecen demasiado buenas, la recesión de 2001 desacreditó muchas de las predicciones más extremas hechas durante los años del auge. Sin embargo, la investigación subsiguiente sugiere fuertemente que el crecimiento de la productividad fue estimulado por la fuerte inversión en tecnologías de la información.

**Principios.** La Nueva Economía tiene tres rasgos fundamentales, profundamente interrelacionados. Se centra en la información y el conocimiento como bases de la producción, la productividad y la competitividad. Es una economía global, la producción y gestión de bienes y servicios se organiza a nivel planetario. La red es el sistema de organización en la Nueva Economía.

La principal característica de la Nueva Economía es la ausencia de fricción. La economía clásica tiene lugar en el espacio y en el tiempo, eso implica que cualquier actuación (económica o no) implica pérdidas de energía por causa de la fricción. Las transacciones económicas que tienen lugar a través de la red reducen considerablemente la fricción, debido a lo que se ha llamado 'la desaparición de las distancias', esa desaparición de las distancias, unida a la desmaterialización de la economía han sido presupuestos necesarios para el nacimiento de la Nueva Economía. El fenómeno de la globalización está intrínsecamente unido al de la Nueva Economía. La economía mundial cada vez se encuentra más inter-relacionada, los mercados se amplían y flexibilizan, la producción se deslocaliza y las grandes empresas enfrentan la creciente competencia mediante alianzas y fusiones.

Asistimos a un incremento de la productividad superior al de otros ciclos que trae aparejado una mayor contención de la inflación (principalmente en EEUU), la Nueva Economía alarga el ciclo económico expansionista gracias a la preponderancia que adquieren el conocimiento y la innovación dentro del proceso productivo, estos se ven favorecidos por otras características como el proceso de desregulación económica y el desarrollo de nuevos mercados.

**Nueva Economía y las leyes económicas.** Hasta la crisis del de la empresas punto com, existían dos posturas antagónicas acerca de la relación entre la nueva economía y las leyes económicas:

Por un lado algunos observadores sostenían que con la Nueva Economía la teoría económica convencional era cosa del pasado y que esta nueva forma de hacer negocios revolucionaría las leyes económicas tradicionales. Las ideas sostenidas por Kevin Kelly, luego plasmadas en su libro "Nuevas reglas para la nueva economía", alentaron una idea radical: la teoría económica convencional, la ciencia económica, tal como se la conocía, era cosa del pasado. Esta corriente de pensamiento fue dominante hasta el año 2000, y constituyó el soporte intelectual de toda la movida de la primera etapa de la nueva economía, durante su espectacular despegue en el período 1995-2000.

las “regiones”, siendo incluso algunas de ellas parte de los Estados–Nación rebasando sus límites geográficos. Analicemos, entonces lo que escribe de ello:

***Una sólida definición de región-Estado consiste en que es una unidad en donde se puede crear un círculo virtuoso. Mientras más gente llega a ella y mientras más variadas sean sus antecedentes y capacidades, más variada se vuelve la región con el paso del tiempo. Si comienza como zona de manufactura, también llegarán a la región otros servicios asociados con el sector. A su vez van a llegar instituciones financieras, junto con aquellas que ofrecen servicios financieros nacionales y al por menor. De esta manera surge un círculo virtuoso y la región se convierte en una totalidad con una base económica y de negocios más profundos y amplios.***

***Cuando nuevas industrias de muy variados antecedentes son atraídos a una zona positiva, florece toda una plétora de servicios afiliados, distintos de las industrias, inevitablemente se edificarán escuelas para satisfacer las necesidades de educación y de una fuerza de trabajo. Se construirán hospitales y clínicas para satisfacer las necesidades médicas y de cuidado de la salud de los habitantes de la región. No faltarán tampoco los distribuidores de automóviles, y no se diga de los restaurantes y los supermercados. En resumen, una vez que la gente ha llegado al lugar, tiene necesidades que satisfacer.***

Ohmae (2005).

**¡He aquí un común denominador, el dinero por el dinero y un casi maniático consumismo!** Llama la atención del fragmento del

---

Por otro lado, una segunda visión argumentaba que la economía con sus conceptos básicos y sus herramientas sigue siendo la de siempre, pero a partir de la generalización de las nuevas tecnologías, se ha generado un nuevo modelo de negocios que, progresivamente, va incrementando la eficiencia y ofreciéndole al cliente productos y servicios cada vez más cercanos a los que éste demanda. De esta forma, si interpretamos el término nueva economía en el sentido de los principios económicos que rigen el funcionamiento de los negocios, no existe novedad alguna, lo que se ha generado, son nuevos modelos de negocios que, pueden resultar rentables y / o han logrado una mayor eficiencia en negocios existentes. Según palabras de Shapiro y Varian “*La tecnología cambia, las leyes económicas no*”, los fundamentos de la economía industrial y de la economía de la información son los mismos. Lo que cambia es la relevancia de ciertas ideas económicas que permiten interpretar comportamientos propios de negocios donde prima el manejo de información, las cuales tenían una aplicación limitada en empresas industriales.

Parece que tras el crash de las bolsas que comenzó en el año 2000 y que es conocido como Burbuja.com, esta segunda interpretación sea la más aceptada, sin embargo (Brian Arthur) opina que hoy conviven dos realidades económicas distintas, en la parte tradicional de la economía se aplica la Ley de los rendimientos decrecientes, mientras que la Ley de los rendimientos crecientes es típica de las áreas basadas en el conocimiento, “*La economía de nuestros días se bifurcó en dos mundos interconectados - son dos mundos con lógicas económicas diferentes*” (...) “*es un error insistir que lo que funciona en una, funcionará en la otra*”.



párrafo, lo contemplado en las líneas doce y trece “inevitablemente se edificarán escuelas para satisfacer las necesidades de educación y de una fuerza de trabajo”

¿Cómo es posible que se piense en estas dos líneas del escrito, única y exclusivamente en la formación en el trabajo? Obviamente, sin desconocer la importancia de este tipo de formación en los habitantes de las regiones, también es necesario indagarnos ¿Y donde están los valores conducente a la tan necesaria pedagogía de la nueva concepción de la vida y el paradigma ecológico<sup>55</sup>, matizada por los principios de la teoría de la complejidad y la “*Ecología profunda*”<sup>56</sup>?

---

<sup>55</sup> El físico Austriaco Fritjof Capra es el gestor del “*paradigma ecológico*”. En el enuncia una nueva concepción de la vida. Programa de investigación iniciado hace más de tres décadas y socializado en, además de congresos y ponencias internacionales, en sus cuatro obras: “*El tao de la física*” (1975), “*El punto crucial*” (1982), “*La trama de la vida. Una nueva perspectiva de los seres vivos*” (1996) y *Las conexiones ocultas. Implicaciones sociales, medioambientales, económicas y biológicas de una nueva visión de la vida*” (2003).

Capra, desde la concepción de la “*Ecología profunda*”, en su obra *La trama de la vida* realiza una síntesis, en los siguientes términos sobre al emergente paradigma ecológico: “*El nuevo paradigma podría denominarse una visión holística del mundo, ya que lo ve como un todo integrado más que como una discontinua colección de partes. También podría llamarse una visión ecológica, usando el término “ecológica” en un sentido mucho más amplio y profundo de lo habitual. La percepción desde la ecología profunda reconoce la interdependencia fundamental entre todos los fenómenos y el hecho de que, como individuos y como sociedades, estamos todos inmersos en (y finalmente dependientes de) los procesos cíclicos de la naturaleza.*

*Los términos “holístico” y “ecológico” difieren ligeramente en sus significados y parecería que el primero de ellos resulta menos apropiado que el segundo para describir el nuevo paradigma. Una visión holística de, por ejemplo, una bicicleta significa verla como un todo funcional y entender consecuentemente la interdependencia de sus partes. Una visión ecológica incluiría esto, pero añadiría la percepción de cómo la bicicleta se inserta en su entorno natural y social: de dónde provienen sus materias primas, cómo se construyó, cómo su utilización afecta el entorno natural y a la comunidad en que se usa, etc.”*

<sup>56</sup> *La Ecología profunda* surge a mediados del siglo XX desarrollándose con mayor vigor en la década de los años 70, iniciándose gracias a los trabajos del filósofo ecologista norteamericano Aldo Leopold en primera instancia y luego por Arne Naess. Aldo Leopold en su libro *A sand county almanac*, publicado en 1949, propone la creación de una nueva ética integradora de las relaciones del hombre con la tierra, los animales y las plantas. Perspectiva ética y ecológica gestada al tenor de una clara intencionalidad en ampliar el concepto de comunidad, extendiendo sus fronteras, e incluyendo a ella el agua, los suelos, las plantas, los animales, en síntesis, a la tierra.

**Arne Naess**, filósofo noruego sienta las bases de la *Ecología profunda* en su ensayo publicado en 1973, *En The shallow and the deep, longe-range ecology movement*. En los puntos I y II, establece y distingue dos formas de pensamiento ecológico. El superficial, en el que permanece constante el esquema moral tradicional, hegemónico en la cultura occidental de carácter antropocentrista, demostrando marcado interés en la preocupación y la protección del medio ambiente en aras de su preservación para el uso de las generaciones futuras; y el segundo el pensamiento ecológico profundo, caracterizado por las actividades de promoción de la conservación y de la integridad de la biosfera.

Para una mayor ilustración sobre los principios básicos de la *Ecología Profunda*, consultar el libro de Bill Devall y George Sessions (1985). Filósofos estadounidenses, discípulos de Naess, estudiosos del tema, quienes han desarrollado conjuntamente con su maestro, *la teoría ética de la ecología*.

Llama también la atención la expresión “*círculo virtuoso*” del párrafo en cuestión ¿Será que el complejo concepto **Virtud** es posible determinarse y aún mucho más, cuantificarse desde criterios mercantilistas y consumistas? **¡Magna tarea epistémica a develar!** No obstante reconocer el desarrollo de estudios muy serios y de gran prestancia académica, ya iniciados por algunos filósofos y sociólogos de la Posmodernidad<sup>57</sup>.

Ya estudiados algunos aspectos en el análisis y la breve reseña de la obra *El Fin del Estado-Nación* de Ohmae, y de manera recurrente con el resto de obras de su constructo discursivo, persiguiendo una intencionalidad y perspectiva dialógica e incluyente de la alteridad, entre la concepción teórica de autores adeptos al paradigma de la Economía Global y sus opositores; finalmente recurriremos a las conclusiones de los participantes del dialogo sobre la globalización efectuado del 26 al 29 de Julio de 2004, realizado en el Forum de Barcelona, bajo la dirección de Manuel Castells y con la participación de notables investigadores de este fenómeno.

Entonces veamos, en lo que a los Estados-Nación corresponden en este escenario:

***Tubiana***<sup>58</sup> –uno de los participantes- ***también afronta la cuestión de que la crisis del Estado no afecta a todos por igual hasta el punto de que la teoría de la decadencia estatal tiene grandes lagunas. Piensa que la globalización ha obligado al Estado a redefinirse, pero a la vez le ha dado una mayor importancia, como por ejemplo en el tema del control estatal de carácter policial o fiscal. Puede alegarse, ciertamente, que hay Estados Nacionales que no están en crisis, que se han hecho más fuertes***

---

<sup>57</sup> **Gill Lipovetsky** (2007), estudioso del fenómeno de la Sociedad de Consumo en la Economía Global, sostiene: “*Los grandes almacenes, en el siglo XIX, inventaron el “ir de compras” como nuevo entretenimiento y crearon en las nuevas clases burguesas la necesidad irresistible de consumir [...] En los años veinte, la publicidad estadounidense se dedicó a dar forma a un consumidor a las nuevas condiciones de la producción en serie. El sistema de créditos en estos mismos años y luego en la posguerra, permitió desarrollar una nueva moral y una nueva psicología por las que ya no era necesario economizar primero y gastar después. Nadie opinó en contra: el éxito fue total, ya que la “domesticación” para el consumo moderno fue más allá de todas las previsiones.*

*En efecto, ya no hay normas ni mentalidades que se opongan frontalmente al despliegue de las necesidades monetizadas. Todas las inhibiciones, todas las defensas “retrogradadas” se han eliminado: sólo quedan en la palestra la legitimidad consumista, las incitaciones al goce del instante, los himnos a la felicidad y a la conservación de uno mismo, El primer gran ciclo de racionalización y modernización del consumo ha terminado: ya no queda nada que abolir, todo mundo está ya formado, educado, adaptado al consumo ilimitado. Comienza la era del híper consumismo cuando caen las antiguas resistencias culturales, cuando las culturas locales no representan ya ningún freno al gusto por las novedades [...]”.*

<sup>58</sup> **Laurence Tubiana** es profesora de Economía del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de París, y directora de Relaciones Internacionales y Desarrollo Sostenible de París; ha sido asesora del Gobierno francés en temas medioambientales y de crecimiento sostenible. Es autora del estudio *Environnement et développement: enjeu pour la France, rapport au premier ministre*, La Documentation Française, Paris, 2000.

**y seguros en lo que respecta a su soberanía y la capacidad de coacción de su aparato político. Estados Unidos es el mejor ejemplo de resistencia del poder estatal frente al ímpetu de las corporaciones privadas y el desorden inherente a la globalización informacional.**

Con el ánimo de sintetizar lo expuesto en esta sección del trabajo, digamos que un aspecto final a analizar del Estado-Nación lo es en la trama y el escenario político de la globalización. Para nadie es un enigma a las múltiples presiones y exigencia al que ha sido sometido por las decisiones políticas y económicas unilaterales, paradójicamente de los organismos multilaterales, verbigracia, BM, FMI, LA ONU, la OCDE Y la UNESCO. Situación comentada por Lyotard<sup>59</sup> (1994) *“La idea de la política global supone un desafío para las distintas tradiciones como nacional/internacional, territorial/no territorial, dentro/fuera, tal y como han sido asumidas en las concepciones convencionales de la política interestatal”*.

En este momento de la reflexión, nos preguntamos entonces sobre uno de los presupuestos políticos de Ohmae y de la Economía Global **¿Será posible la concreción de un mundo sin fronteras regentado exclusivamente por las fuerzas del mercado sin ningún tipo de control político?** Es decir la eliminación de la Geopolítica. Dejemos, en escena –en analogía a Ohmae en el PEG- algunas voces autorizadas, en la búsqueda de la visibilización de algunos de los elementos de tan complejo cuestionamiento:

---

<sup>59</sup> **Jean-François Lyotard** (Versalles 1924- París 1998) Filósofo francés. Es reconocido por su introducción al postmodernismo a finales de 1970. Antes de este fue miembro del grupo '*Socialisme ou Barbarie*' (Socialismo o barbarie), un grupo de la izquierda crítica conformado por intelectuales franceses iniciado en 1956 durante las revueltas en Hungría en oposición al estalinismo del comunismo soviético. Profesor en la Universidad de París VIII (Vincennes, Saint-Denis), miembro del Colegio de Francia, profesor emérito de la Universidad de París. Lyotard expuso en *Le Différend* (1983) que el discurso humano ocurre en un variado pero discreto número de dominios inconmensurables, ninguno de los cuales tiene el privilegio de pasar o emitir juicios de valor sobre los otros. Siendo así, en *Economía libidinal* (1974), *La condición postmoderna* (1979) y *Au juste: Conversations* (1979), Lyotard atacó teorías literarias contemporáneas e incitó al discurso experimental desprovisto de excesivos intereses por la verdad. Consideró que ya estaba pasada la época de los grandes relatos o "metarrelatos" que intentaban dar un sentido a la marcha de la historia.

Este autor criticó la sociedad actual postmoderna por el realismo del dinero, que se acomoda a todas las tendencias y necesidades, siempre y cuando tengan poder de compra. Criticó los metadiscursos: el cristiano, el iluminista, el marxista y el capitalista. Según Lyotard, estos son incapaces de conducir a la liberación. La cultura postmoderna se caracteriza por la incredulidad con respecto a los metarrelatos, invalidados por sus efectos prácticos y actualmente no se trata de proponer un sistema alternativo al vigente, sino de actuar en espacios muy diversos para producir cambios concretos. El criterio actual de operatividad es tecnológico y no el juicio sobre lo verdadero y lo justo. Defendía la pluralidad cultural y la riqueza de la diversidad.

Michael Klare<sup>60</sup> (2001), nos ilustra sobre la Geopolítica<sup>61</sup>, hablándonos sobre los orígenes de la misma:

**[...] el término geopolítica pareciera venir de otra era, de fines del siglo XIX. Por geopolítica o competencia geopolítica quiero significar la competencia entre grandes poderes y aspirantes a ser grandes poderes por controlar territorios, recursos y posiciones geográficas importantes, tales como puertos, canales, sistemas de ríos, oasis y otras fuentes de riqueza o influencia. Si se mira hacia atrás, uno se encuentra con que tal**

---

<sup>60</sup> **Michael T. Klare** es en cinco universidades profesor de la Paz y Estudios de Seguridad Mundial, cuyo departamento está situado en el *Hampshire College*, corresponsal de defensa de la revista *Nación*. Klare también sirve en las juntas de directores de *Human Rights Watch* y la Asociación de Control de Armas. Es un colaborador habitual de numerosas publicaciones como *The Nation*, *Tom Dispatch*, *Mother Jones*, y es columnista frecuente de *Foreign Policy In Focus*.

**El análisis de las amenazas de EE.UU. contra Irak.** En noviembre de 2005, Klare alegó que un factor de motivación importante del George W. Bush, la administración de atacar a Irak sería su deseo de distraer la atención de dificultades políticas internas y aumentar la popularidad para el Presidente. populares el apoyo de EE.UU.

<sup>61</sup> **Geopolítica.** La Geopolítica es la ciencia que, a través de la geografía política, la geografía descriptiva y la historia, estudia la causalidad espacial de los sucesos políticos y sus futuros efectos. Ciencia fundada por el geógrafo de origen sueco Rudolf Kjellén (1864-1922). En 1900 con su libro *"Introducción a la geografía sueca"* expuso los rudimentos básicos de la misma. En 1916 produjo su libro más importante: *"El Estado como organismo viviente"* (*"Der Staat als Lebensform"*), donde el término geopolítica fue utilizado por primera vez. Los principios de dicha ciencia en el pensamiento geoestratégico habían sido tratados por el también geógrafo alemán Friedrich Ratzel. Según éste, los Estados tienen muchas de las características de los organismos vivientes. También introdujo la idea de que un estado tenía que crecer, extender o morir dentro de *"fronteras vivientes"*, por ello tales fronteras son dinámicas y sujetas al cambio.

A principios del siglo XX varios geógrafos anglosajones amplían las reflexiones de Ratzel a problemas militares y geoestratégicos. Así geógrafos como el almirante estadounidense Alfred T. Mahan postulaban la importancia estratégica del dominio naval como clave para la dominación mundial (Quien domine el mar domina el comercio mundial; quien domine el comercio mundial domina el mundo) o el político Sir Halford John Mackinder, que desarrolló la teoría del Heartland (región cardial) o áreas pivote, grandes zonas continentales en las que su control facilitaría el dominio del mundo.

La geopolítica tuvo gran interés en la Alemania de principios del siglo XX y alcanzó una gran difusión durante el nazismo. El general alemán Karl Haushofer modernizó la geografía política, utilizándola como instrumento que justificaba la expansión territorial de Alemania durante el Tercer Reich y desarrollando las teorías de Ratzel del espacio vital (*Lebensraum*). De todas formas, existen ciertas actuaciones del régimen nazi que no se corresponden con las teorías de Ratzel y Haushofer, como la cesión del Tirol del Sur a los italianos, zona poblada en su mayoría población germana.

Países como Rusia, China y Japón dieron también gran importancia a esta ciencia durante los años 1930 y 1940 como camino para alcanzar un poder global. La utilización propagandística de la geopolítica acarrió, tras la derrota alemana, su descrédito y olvido, sobre todo en el ámbito académico. No obstante, otras personas, como militares o diplomáticos, siguieron interesándose por esta rama de la geografía. A partir de los años 1970 la geopolítica recuperó el interés perdido y ha vuelto a crecer actualmente al amparo de las tensiones internacionales surgidas. Conceptos como eje, estado tapón, países aliados, área comercial, etc., son términos geopolíticos comúnmente utilizados.

Tampoco se puede olvidar una nueva vertiente de la: el desarrollo de compañías grandes u organizaciones multinacionales de gran poder económico y político (algunas similares a muchos estados), que fomentan estrategias territoriales cercanas al estudio de la geopolítica (Geopolítica macroeconómica).

***tipo de enfrentamientos ha sido la fuerza dirigente en la política mundial y especialmente del conflicto mundial en gran parte en los siglos recientes.***

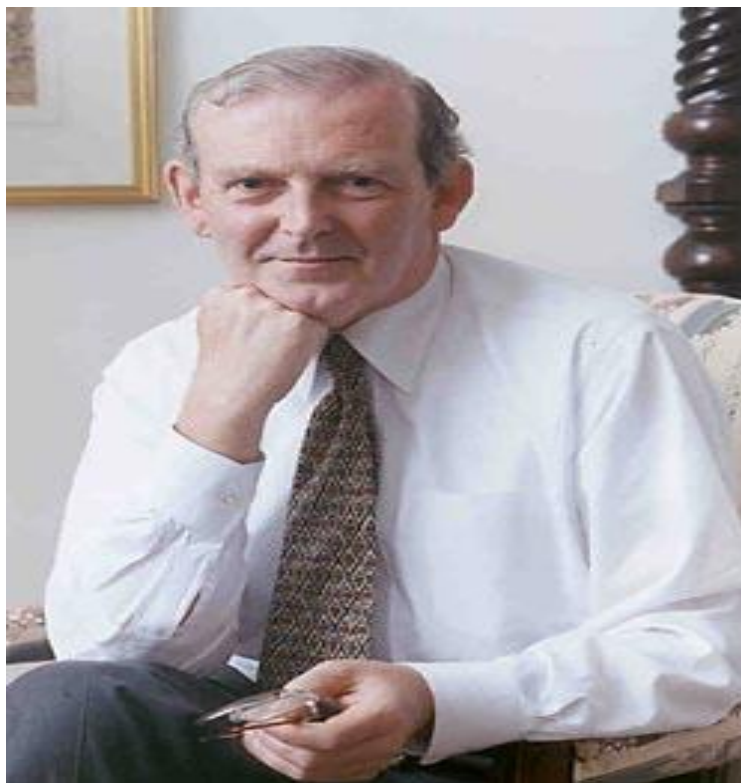
***La geopolítica como un modo de análisis, fue muy popular desde finales del siglo XIX y hasta primera parte del siglo XX. Si usted estudiaba entonces lo que los académicos llaman hoy día Relaciones Internacionales, habría estudiando geopolítica.***

(Klare, 2001; p, 6)

James E. Dougherty y Robert L. Pfaltzgraff (1993), escriben sobre algunos elementos de la naturaleza de las Relaciones Internacionales y concluyen que:

***El medio, entonces, suministra un punto focal excepcional no sólo para la teorización antigua y contemporánea, sino para la teoría analítica y normativa de las relaciones internacionales de los años futuros, porque en última instancia todas las políticas exteriores y los demás modelos de interacción internacional se plantean dentro de un entorno político, social, cultural y geográfico.***

(Dougherty y Pfaltzgraff, 1993; p. 86).



**Paúl Kennedy**

<http://weekly.ahram.org.eg/2006>

El prestigioso historiador de las Relaciones Internacionales Paúl Kennedy<sup>62</sup> (2004), al analizar el escenario global contemporáneo emite una reflexión trascendental, por cierto, muy opuesta a la concepción de Ohmae en lo que a la geopolítica concierne nos dice que no es posible:

***[...] obviar la geopolítica, la cual puede definirse como la influencia de la geografía en la política, la forma en que la distancia, el terreno y el clima afectan los asuntos de Estados, y de hombres.***

(Kennedy, 2004; p. 46)

En fin, nos podríamos quedar realizando una gran cantidad de citas contestarías, con un buen nivel de fundamentación teórica a la corriente hiper-globalizadora, pero en aras de enfrascarnos en el siguiente argumento fuerte del PEG, finalizaremos este apartado del libro con una última apreciación sobre la problemática analizada:

***[...] los Estados-Naciones siguen siendo las unidades básicas del sistema mundial. Aunque el declive del nacionalismo de las grandes potencias y el desvanecimiento de las ideologías hayan reducido el contenido emocional de la política global –al tiempo que las fuerzas nucleares introdujeron importantes restricciones en el uso de la fuerza-, la competencia basada en la territorialidad sigue dominando los asuntos mundiales, por más que actualmente sus formas tiendan a ser más civilizadas. En***

---

<sup>62</sup> **Paúl Michael Kennedy** (Wallsend, Tyne and Wear, 1945) es un historiador británico especializado en relaciones internacionales y en el concepto denominado grand strategy, publicando libros destacados sobre la historia de la política exterior británica y las luchas y el equilibrio entre potencias.

Tras cursar estudios en la St. Cuthbert's Grammar School de Newcastle upon Tyne, se graduó con honores de primera clase en Newcastle University y se doctoró en el St. Antony's College de la Universidad de Oxford, bajo la supervisión de A.J.P. Taylor y John Andrew Gallagher. Entró en el departamento de Historia de University of East Anglia en 1970, donde desarrolló su labor docente e investigadora hasta 1983. Visiting Fellow en el Institute for Advanced Study de la Universidad de Princeton y en la Alexander Von Humboldt-Stiftung (Fundación Alexander von Humboldt, Bonn). En agosto de 2007 ocupó la cátedra Phillipe Roman de Historia y Asuntos Internacionales de la London School of Economics. Ocupa la cátedra J. Richardson Dilworth de historia británica en Yale University, donde también es director de estudios de seguridad internacional, impartiendo el curso de estudios de Grand Strategy junto con John Lewis Gaddis y Charles Hill.

Su obra más divulgada, muy bien acogida entre los historiadores, *The Rise and Fall of the Great Powers* se ha traducido a 23 lenguas. En ella estudia la interacción entre economía y estrategia en los últimos quinientos años. A.J.P. Taylor la ha calificado como "*una enciclopedia en sí misma*", y Sir Michael Howard como "*un libro profundamente humano en el mejor sentido de la palabra*".

Su obra más reciente es *The Parliament of Man*, sobre el pasado y el futuro de las Naciones Unidas. Pertenece al consejo editorial de numerosas revistas universitarias, y escribe para periódicos y revistas como *The New York Times*, *The Atlantic* y otros. Su columna mensual sobre asuntos internacionales se difunde por medios de todo el mundo a través de Los Angeles Times Syndicate/Tribune Media Services

*esa competencia, la situación geográfica, sigue siendo el punto de partida para la definición de las prioridades externas de los Estados-Naciones y el tamaño del territorio nacional sigue siendo también uno de los principales indicadores de status y de poder.*

(Brzezinsky, 1998; p. 15)

#### **4.3 DE LAS PLATAFORMAS PARA EL PROGRESO Y SU ROL EN LA ECONOMÍA GLOBAL**

El académico y empresario nipón, Kenichi Ohmae, explicita la trascendental importancia de las plataformas para el mundo interconectado de su paradigma.

Concibiéndolas como un aditamento complementario y de apoyo a la comunicación, y también a la adquisición de la información.



**Las Grandes Velocidades De Comunicación Gracias A las Plataformas De Las Ntic**  
<http://farm4.static.flickr.com/3660/>

Una plataforma es *abierta*, gracias a uno de los fundamentos teóricos de la concepción sistémica de las estructuras disipativas<sup>63</sup> y otra de su característica prominente la constituye el ser *común*, es decir accesible al cualquier conglomerado humano.

Desde esta visión nos habla de las plataformas tecnológicas, el dólar norteamericano, las marcas de fábrica, las subcontrataciones y las maquinas maquilas, etc. Por lo tanto miremos como preámbulo una de las tantas aproximaciones a la definición de plataforma tecnológica: “*una plataforma es una agrupación de equipamientos técnicos y humanos destinados a ofrecer unos elevados recursos de nivel tecnológico acompañados de excelentes conocimientos científicos a una comunidad de usuarios, públicos y privados, tanto a nivel local, regional como nacional*”.<sup>64</sup>

En una intencionalidad de hacer más comprensible la concepción de Ohmae alrededor de las tecnologías, permítase recorrer un poco el problema de las tecnologías –especialmente las nuevas de la información y la comunicación- y su articulación con la sociedad, después de haber planteado la anterior aproximación a la definición de plataforma tecnológica.

En este sentido, exploremos un poco la presencia de un fenómeno interesante en el que necesariamente hay que detenerse para su análisis desde una perspectiva sistémica: ¡**la interdependencia!**<sup>65</sup>

---

<sup>63</sup> La estructura de los sistemas abiertos, tiene entre sus teorías precursoras *La teoría de las Estructuras Disipativas* del físico y químico ruso Ilya Prigogine, fue quizás la primera y más influyente descripción detallada de los sistemas autoorganizadores. Teoría desarrollada a partir de estudios de sistemas físicos y químicos, en la perspectiva del no-equilibrio y la matemática no-lineal, e indagación alrededor de la vida.

De las ciencias de la Complejidad o Dinámica no-lineal, lo es, la termodinámica del no-equilibrio desarrollada por Prigogine. Abordada desde el estudio de la irreversibilidad, idea formulada en su tesis doctoral de 1945 *Étude Thermodynamique des Phenómenes Irreversibles*. Concepto que moviliza el trabajo investigativo de Ilya para que veinte años más tarde se tradujera en las *estructuras Disipativas*, socializada en su artículo de 1967 titulado “*Estructura, disipación y vida*”. Las *Estructuras Disipativas* formulada en palabras de la dinámica no lineal, además de explicar la emergencia del orden, ayuda a la concreción de la comprensión de la complejidad y a obtener una visión holística en aras de lograrse la definición de la vida. Véase, los trabajos del doctor Carlos Eduardo Maldonado de la universidad Externado de Colombia.

<sup>64</sup> Tomada de UBC Parc Cientific de Barcelona [www.pcb.us](http://www.pcb.us).

<sup>65</sup> **La interdependencia** es la dinámica de ser mutuamente responsable y de compartir un conjunto común de principios con otros. Este concepto difiere sustancialmente de la "dependencia", pues la relación interdependiente implica que todos los participantes sean emocional, económica y/o moralmente "independientes". Algunos abogan por la libertad o la independencia como una suerte de bien deseable superior; otros creen lo mismo con respecto a la familia, la comunidad o la sociedad entera. La interdependencia reconoce la verdad (o la validez) en cada una de las posiciones, y las desarrollan juntos.

**Utilización del concepto. Interdependencia social.** Marx fue el primero en ocupar el término interdependencia en el Manifiesto Comunista (1848) para describir la interdependencia universal de las naciones en comparación a la seclusión y autosuficiencia de lo local y lo nacional en el pasado. Will Durant formuló su Declaración de Interdependencia en abril de 1944. En 1929, Mahatma Gandhi afirmó que la interdependencia era y debía ser el ideal del ser humano, entendiéndola como





## ***La Interdependencia Abarca La Totalidad De Las Actividades En El Planeta***

[http://1.bp.blogspot.com/\\_PBxd3aSM](http://1.bp.blogspot.com/_PBxd3aSM)

---

autosuficiencia. El hombre, al conformarse como ser social, sin la interrelación con la sociedad no puede notar su unicidad con el universo ni suprimir su egoísmo. En ese sentido, su interdependencia social le permite poner a prueba su fe.

***Interdependencia económica.*** Todos los países (estado-naciones) son dependientes en diferentes grados, en cada una de las siguientes áreas: comercio, tecnología, comunicaciones, migración, entre otras. Todo esto, en el contexto de la globalización, que obliga a los países a mantenerse en una constante interdependencia al relacionarse en distintas aristas, como las anteriores. La interdependencia económica es una consecuencia de la especialización, o de la Cournot, quien escribió que el sistema económico era en realidad un todo, cuyas partes están conectadas y reaccionan con cada una de las otras. La interdependencia no es rígida, porque las organizaciones, los individuos y las naciones pueden cambiar su producción desde un conjunto de productos a otro.

Por otro lado, las relaciones que se establecen entre las naciones imperialistas y las colonias no son unilaterales, es decir, no sólo las colonias necesitan a las potencias para su desarrollo, pues las potencias también necesitan a las colonias para obtener materia prima y como mercados para colocar sus mercancías y/o exportar sus capitales. por lo tanto

***Interdependencia positiva.*** La interdependencia es positiva cuando uno depende de otra persona para llegar al éxito o a algo antes planteado como por ejemplo cuando dependes de tus padres para llegar a tiempo a la escuela para esto la persona que es dependiente, debe pensar que si sus padres no se levantan y le despiertan a él, él no tendrá éxito puesto que no acudirá al colegio, esto es, que gracias al éxito de los demás yo obtengo éxito; si los demás triunfan yo también, porque sus logros me ayudan a realizar los míos.

**En las ciencias sociales y naturales se constata que hay una estrecha interdependencia entre unos saberes y otros, entre unos acontecimientos sociales y otros. Todo está unido, todo está relacionado con todo. En el campo de la tecnología y la sociedad también se puede partir de este principio de la interdependencia. Las tecnologías de la información y el sistema social en el que surgen no se pueden estudiar por separado, prescindiendo del contexto social en el que se insertan, si queremos tener una visión integral.**

(Saez, 1999; p. 1)

De manera que la tecnología puede concebirse como un proyecto histórico-social, en el que de una forma u otra la sociedad dominante de ella, siempre pretenderá imponer sus intereses en los haceres de los hombres y las cosas.

**¿Pero qué ópticas o lecturas prevalecen en la relación tecnología y sociedad que propicie su comprensión integral, histórica y crítica?** Saez en su obra, destaca principalmente tres: la *tecnofóbica* y *tecnofílica*, la *descontextualizada* y la *instrumental*.<sup>66</sup>

Ahora, ya mencionadas estas categorías en las miradas a la relación tecnología y sociedad, es pertinente indagar en cuál de ellas o en cuántas de ellas se inscribe la plataforma tecnológica acuñada y socializada por Ohmae en el *PEG*.

Entonces manos a la obra y para este efecto, revisemos uno de los párrafos del libro relacionados con esta cuestión:

Veamos entonces lo escrito al inicio del capítulo V, titulado *Plataformas para el progreso*:

**A lo largo de la historia de la humanidad, los avances tecnológicos han dado paso a numerosos desarrollos que han conformado verdaderamente el progreso humano. Podemos**

---

<sup>66</sup> Según Saez (1999), “Desde la primera mirada, *tecnofobia* y *tecnofilia*, percibimos un alto nivel de carga emocional, de signo contrario, que dificulta la actitud crítica y reflexiva; para los *tecnofóbicos* la tecnología destruye la vida social y crea una cultura sin fundamentación moral. Por el contrario, los *tecnofílicos* piensan que la tecnología es una amiga, que hace que la vida sea más limpia, más larga, más feliz (POSTMAN, 1994, 10). Exaltan desmesuradamente las dimensiones positivas de la tecnología. Para ellos, innovación tecnológica son sinónimo de desarrollo, progreso y felicidad.

La [...] “descontextualizada”, ve las tecnologías como algo independiente de los procesos económicos y sociales, como nacidas por generación espontánea. Los inventos tecnológicos, desde esta perspectiva, parecen los frutos de mentes ingeniosas a las que, en cada época, se les ocurre de repente fabricar una máquina de vapor, un motor, la electricidad, Internet...

En tercer lugar, la mirada instrumental hacia la realidad dirige la atención hacia los modos de producir más y más y mejor en el menor tiempo posible [...].”

**considerar el desarrollo humano como algo gradual, compuesto de pequeñas, progresivas y cómodamente manejables mejoras. Pero la realidad es que han ocurrido explosiones repentinas de energía, unas veces desencadenadas por los descubrimientos tecnológicos y otras de la mano de ellos, que han proyectado la humanidad hacia delante [...]**

(Ohmae, 2005; p. 141)

Al leer detenidamente el texto de esta cita, e interpretarla y compararla con lo escrito por Saez en lo que a las lecturas de la relación tecnología y sociedad incumbe, nos es posible determinar con un alto porcentaje de certeza –obviamente sujeto a ser debatido–, el de inscribirse Ohmae en el grupo de los tecnofílicos e instrumentales, o enunciado de otra manera, en el primer caso a los apologistas de la tecnología; y en la segunda situación –dada su naturaleza de empresario–, al lograr elevados niveles de producción, en tiempos cortos y con altos márgenes de rentabilidad.

Avancemos en lo acometido en esta parte del escrito, y analicemos al idioma como plataforma. Ohmae, en las páginas 149-150 del *PEG* escribe:

***Mientras escribo este libro estoy empleando dos plataformas. Son las mismas plataformas que utilizan aquellos que lo leen: los idiomas español e inglés. Este último ha sido siempre una de las lenguas más importantes del mundo. Hoy es la lengua de la economía global [...]***

***Resulta lamentable que la lengua haya llegado a vincularse de manera tan íntima con la nación-Estado. Una lengua ampliamente difundida a un grupo de dialectos relacionados solían asumirse como una etiqueta de identidad, como un aspecto más de la marca de la nación-Estado. Como consecuencia, algunas personas asocian cualquier idioma con aquellos Estados que lo usan como primera lengua. Su uso extendido o su influencia son vistos con desconfianza por los nacionalistas lingüísticos de otras naciones-Estado. La fluidez al hablarlo puede dejar ver una deslealtad hacia la propia nación-Estado. Todas éstas son ideas anticuadas que deben arrojarse al cubo de la basura del desarrollo humano.***<sup>67</sup>

Entonces realicemos una breve incursión por cada una de las frases resaltadas, iniciemos por la del idioma inglés “*Hoy es la lengua de la economía global*”. Sin duda alguna, negar el protagonismo del habla inglés en la economía global y las necesidades del aprendizaje de una lengua

---

<sup>67</sup> El subrayado es propio de este escrito. Esto obedeció, el considerarse estas dos frases bastantes polémicas y dignas de un análisis académico muy riguroso.

diferente a la nativa de un país, en estos tiempos de dinámica y cambio constante en las diferentes esferas del conocimiento humano, sería una absurda apreciación, diríamos cosa de necios.

**¿Pero cómo hacerlo y que ello no vaya en detrimento de la lengua nativa de un Estado-Nación o de una Región-estado?** Compleja pregunta a ser respondida desde los ámbitos de la lingüística, la psicolingüística, la sociolingüística, y finalmente de la política lingüística. La lingüística en las últimas décadas ha logrado establecer un corpus teórico que ha hecho inteligible y hermenéutica esta situación, *“Es así como, desde la visión Chomskyana, se define por primera vez el estatuto de lenguaje de los sistemas no nativos como un avance epistemológico de gran calado, tanto, que la disciplina de adquisición de lenguas no nativas pasa de ser una mera tarea didáctica, a conformar una ciencia cognitiva”*. Rius Estrada (2002).

Gracias a los desarrollos teóricos de la lingüística emerge como alternativa al abordaje de este aspecto, La Equilinguística:

***Se trata de un bilingüismo absoluto, con total equivalencia en las dos lenguas objeto de adquisición, desde el punto de vista de construcción léxica, semántica, sintáctica, activa y pasiva, tanto en el dominio del lenguaje oral como del escrito.***

(Rius Estrada, 2002; p.3).

Equilinguismo que entre otras dota a las personas de las siguientes características:

1) piensa encada una de las dos lengua; 2) se expresa en la lengua en que piensa; 3) no traduce; 4) domina las locuciones propias de las dos lenguas, los decires, las frases hechas; 5) ha asimilado la cosmovisión cultural de cada una de las dos lenguas y hace de ello un uso selectivo según sus necesidades y decisiones. (Rius Estrada, 2002; p.3) Ya mencionadas las características anteriores del Equilinguismo entonces **¿cuál es la situación óptima para propiciar la creación de la tan anhelada Aldea Global, desde el respeto a la diversidad lingüística y desde nuestra participación en la misma?** La respuesta nos la da Ruis Estrada:

***[...] no queda genero de dudas: se trata de favorecer la adquisición de la primera lengua [...] en la escuela.***

***Y para hacer viable esta opción es necesaria la adopción del Equilinguismo porque en él se obtienen de forma natural resultados óptimos, en un tiempo asombrosamente rápido, incluso desde la inconsciencia del propio sujeto. He aquí el***

***estatuto pedagógico de la Educación infantil bilingüe como paradigma de adquisición simultánea de primeras lenguas.***

(Rius Estrada, 2002; p.8)

Acto seguido, nos centraremos en las frases del párrafo citado, las cuales rezan textualmente: “Resulta lamentable que la lengua haya llegado a vincularse de manera íntima con la nación-Estado” y “Todas estas son ideas anticuadas que deben arrojar al cubo de la basura del desarrollo humano”., en la búsqueda de presentar una apreciación argumentada a estas dos frases, por cierto, bastante audaces y desconocedoras de todo lo movilizado por la lengua materna para una nación, veamos el pronunciamiento de la UNESCO<sup>68</sup> en uno de sus boletines, en el año

---

<sup>68</sup> **La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (en inglés United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, abreviado internacionalmente como Unesco)** es un organismo especializado de las Naciones Unidas. Se fundó el 16 de noviembre de 1945 con el objetivo de contribuir a la paz y a la seguridad en el mundo mediante la educación, la ciencia, la cultura y las comunicaciones. Su constitución entró en vigor el 4 de noviembre de 1946, con el apoyo de veinte países. Tiene su sede en París, y su actual directora general es Irina Bokova, de nacionalidad búlgara. La Unesco cuenta con 193 Estados miembros y 7 Miembros asociados.

Se dedica a orientar a los pueblos en una gestión más eficaz de su propio desarrollo, a través de los recursos naturales y los valores culturales, y con la finalidad de modernizar y hacer progresar a las naciones del mundo, sin que por ello se pierdan la identidad y la diversidad cultural. La Unesco tiene vocación pacifista, y entre varias cosas se orienta muy particularmente a apoyar la alfabetización. En la educación, este organismo asigna prioridad al logro de la educación elemental adaptada a las necesidades actuales. Colabora con la formación de docentes, planificadores familiares y vivienda, administradores educacionales y alienta la construcción de escuelas y la dotación de equipo necesario para su funcionamiento.

Las actividades culturales buscan la salvaguarda del patrimonio cultural mediante el estímulo de la creación y la creatividad y la preservación de las entidades culturales y tradiciones orales, así como la promoción de los libros y de la lectura. En materia de información, la Unesco promueve la libre circulación de ideas por medios audiovisuales, fomenta la libertad de prensa y la independencia, el pluralismo y la diversidad de los medios de información, vía el Programa Internacional para la Promoción de la Comunicación.

**Críticas a la UNESCO.** La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ha sido fuertemente criticada a lo largo de su historia. Los críticos la acusan de tomar posiciones contrarias a la libertad de prensa y de mercados, en particular por la iniciativa NOMIC que reconocía el derecho de los estados a censurar la prensa. En 1984 Estados Unidos abandona la organización en protesta, sin embargo, vuelve a unirse tras diecinueve años de ausencia el 1 de octubre de 2003.

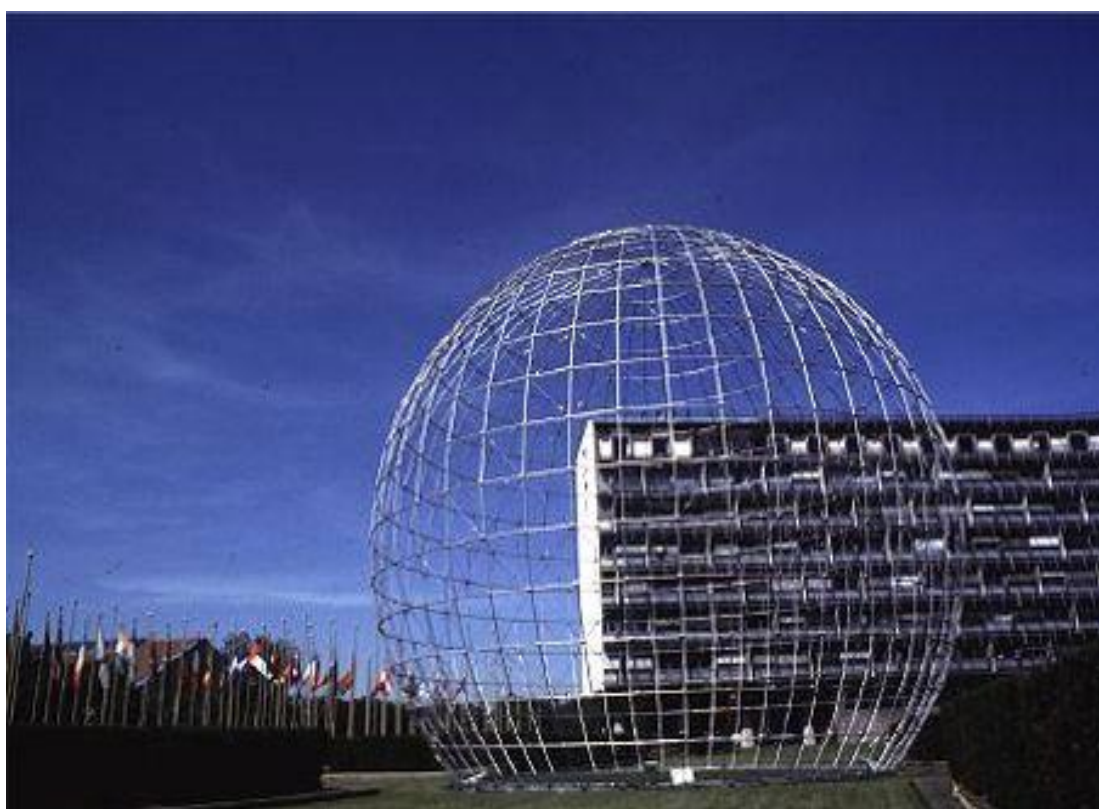
Es necesario aclarar, sin embargo, que desde otras posturas la separación de Estados Unidos de la Unesco fue leída como una crítica racista (Informe MacBride), en el que se planteaban ciertas medidas para la "democratización de la comunicación" que no convenían a los intereses de las grandes potencias. Dentro de esta teoría, el discurso de William Harley, portavoz en materia de comunicación del Departamento de Estado de Estados Unidos (que justificaba la ruptura de las relaciones con la Unesco y la sucesiva retirada de fondos, a partir de la supremacía cuantitativa de países tercermundistas en la organización y la supuesta influencia comunista sobre ellos), sería sólo un encubrimiento de los verdaderos motivos de la estratégica separación.

Sigue siendo cierto que en el periodo de los años 1970 y 1980 la organización recibió repetidas acusaciones de malgasto y corrupción. Posteriormente, bajo la dirección de Federico Mayor Zaragoza y Koichirō Matsuura, la Unesco ha ido recuperando

2008, declarado por esta organización como *El año Internacional de los Idiomas*:

***“La lengua es el primer instrumento del genio de un pueblo”, decía el escritor francés Henri Bayle Stendhal. Alfabetización, conocimientos, integración social...todo pasa por la lengua, que encarna la identidad nacional, cultural y, a veces, religiosa, de los individuos. Si embargo, los especialistas estiman que más de la mitad de las 7000 lenguas que se hablan en el mundo corren riesgo de desaparecer, dada su falta de presencia en la administración, la educación y los medios informativos. Por esta razón, las Naciones Unidas declararon 2008 Año Internacional de los Idiomas [...]***

(UNESCO, 2008; p.1).



**Sede Central De La UNESCO En París**  
<http://echofrance36.files.wordpress.com>

***Luego de una abundante producción en francés, el novelista senegalés Boubacar Boris Diop decidió escribir en wolof. Para***

---

progresivamente su credibilidad, culminando con la reincorporación de Estados Unidos en 2003.

***una población pobre, multilingüe y tradición oral. Los libros no constituyen una prioridad. Sin embargo, los escritores africanos se expresan cada vez más en sus lenguas nacionales.***

(UNESCO, 2008; p.3)<sup>69</sup>.

***Privar al niño inmigrante de su lengua materna es crear una situación conflictiva entre el modelo familiar y el modelo social, es decir, menoscabarle su identidad. Si el sistema escolar respetara su lengua y su cultura los hijos de emigrantes desarrollarían una mejor estima de sí y de los otros.***

(UNESCO, 2008; p.8)<sup>70</sup>.

***Creada a lo largo de los siglos, la “lengua secreta” machaj juyai sigue siendo hablada por algunas de las familias de los Kallawaya, médicos fitoterapeutas tradicionales que viven en los Andes bolivianos. Esta lengua es el vector de conocimientos ancestrales en peligro de desaparición, que la UNESCO trata de salvaguardar.***

(UNESCO, 2008; p.12)<sup>71</sup>.

***La lengua ainu, hablada en el norte de Japón y varias veces milenaria, corría el riesgo de desaparecer debido a la presión política del poder central. A fines del siglo XX se produjo una tendencia contraria. Pero, al no ser enseñado en los colegios, el porvenir del ainu es incierto. Sin embargo,***

Pues bien, reconociendo la importancia en estos tiempos de la adquisición de una segunda lengua, y como podemos observar, sin temor a equivocaciones, lo percibido en los anteriores encabezamientos de los artículos, en la publicación reciente de la UNESCO (2008) y con motivo de la declaración de este año como *Año Internacional de los Idiomas*, contrasta notoriamente con lo expresado por Ohmae en los fragmentos citados y muy especialmente en las frases subrayadas.

Ya analizada la anterior situación, entonces nos preguntaremos ¿es necesario para pertenecer a la elite de la Economía Global renunciar a nuestras costumbres, nuestra historia, a nuestra(s) lengua(s), en fin a nuestra cultura?, y la respuesta es tajante: **EN VERDAD QUE NO**. Lo que se debe abogar es por un rediseño de la globalización. Rediseño planteado por Capra (2003) y otros autores. Permítase en esta instancia

---

<sup>69</sup> Encabezamiento de la entrevista realizada al novelista, por Jasmina Sopova, titulada: ***¿predicar en el Desierto o Apostar Por El Futuro?***

<sup>70</sup> Presentación general del artículo ***Lenguas e Inmigración: El Bilingüismo es una Ventaja.***

<sup>71</sup> Breve fragmento introductorio del ensayo *Los Secretos del Machaj Juyay-Kallawaya.*

presentar una apreciación del rediseño Capriano en la perspectiva de la Ecología profunda, en el que se toca entre muchos aspectos lo cultural.

Con qué cartas se debe iniciar el rediseño de la globalización **jellas ya están sobre la mesa!** y uno de los ases a jugarse lo constituye los valores de la dignidad humana y de la sostenibilidad reseñados en la *Coalición de Seattle*<sup>72</sup> de 1999. Símbolo de la resistencia mundial globalizada y en torno a la cual se ha formado una impresionante coalición global de ONG; como base ética para la remodelación de la globalización:



**Policía lanzando aerosol de pimienta a los manifestantes de Seattle**

<http://es.wikipedia.org/wiki/>

***En Enero de 2001 la Coalición de Seattle celebró el primer Foro Social Mundial en Porto Alegre, Brasil. Diseñado como contrapunto al Foro Económico Mundial de Davos, Suiza [...] Por primera vez la Coalición de Seattle había convocado a sus***

---

<sup>72</sup> Las manifestaciones contra la cumbre de la OMC en Seattle fueron las manifestaciones sucedidas entre el 29 de noviembre y el 3 de diciembre de 1999 donde miles de personas convocadas principalmente por sindicatos, organizaciones ecologistas, profesionales, anarquistas, y personas comunes, se movilizaron en las calles de Seattle contra la Organización Mundial de Comercio (OMC) hasta hacer fracasar la llamada Ronda del Milenio, todo al margen de cualquier partido político. Están consideradas como el inicio de una nueva etapa del movimiento antiglobalización, a partir del cual han tenido lugar protestas masivas en todas las cumbres de la OMC. La mayor manifestación, conocida como N-30 o Batalla de Seattle, tuvo lugar el 30 de noviembre. Según el departamento de policía de Seattle esta manifestación contó con 40.000 participantes aproximadamente.



***miembros no para protestar, sino para dar el siguiente paso y debatir sobre escenarios alternativos, de acuerdo con el lema oficial del Foro "Otro mundo es posible". Como informó The Guardián: "Estaba presente un sentimiento tangible de emergencia global de un movimiento compuesto por una asombrosa diversidad de edades, tradiciones políticas, experiencia práctica y circunstancias culturales"***

(Capra, 2003: pp. 275-276).

*La Coalición de Seattle* es la máxima expresión de un movimiento político típico de nuestra Era de la Información, La Sociedad Civil<sup>73</sup>, con objetivos claros hacia un rediseño de la globalización, enmarcado prioritariamente entre otros aspectos: en una descentralización de los centros de poder; de sus fundamentos políticos; y de las practicas de la globalización. La emergencia de esta sociedad es causa reciproca a dos fenómenos: el primero las facilidades y las grandes velocidades de comunicación global; y el segundo, al declive de la soberanía, de la autoridad y la legitimación de la nación-Estado.

---

<sup>73</sup> El término **sociedad civil**, como concepto de la ciencia política, designa a la diversidad de personas con categoría de ciudadanos que actúan generalmente de manera colectiva para tomar decisiones en el ámbito público que conciernen a todo ciudadano fuera de las estructuras gubernamentales.

La existencia de una sociedad civil diferenciada de la sociedad política es un prerequisite para la democracia. Sin ella, no hay Estado legítimo. Para Jürgen Habermas, la sociedad civil tiene dos componentes principales: por un lado, el conjunto de instituciones que definen y defienden los derechos individuales, políticos y sociales de los ciudadanos y que propician su libre asociación, la posibilidad de defenderse de la acción estratégica del poder y del mercado y la viabilidad de la intervención ciudadana en la operación misma del sistema; por otra parte estaría el conjunto de movimientos sociales que continuamente plantean nuevos principios y valores, nuevas demandas sociales, así como vigilar la aplicación efectiva de los derechos ya otorgados. Así, la sociedad civil contiene un elemento institucional definido básicamente por la estructura de derechos de los estados de bienestar contemporáneos, y un elemento activo, transformador, constituido por los nuevos movimientos sociales.

Tradicionalmente, siguiendo el concepto de Alexis de Tocqueville, se identifica "sociedad civil" con el conjunto de organizaciones e instituciones cívicas voluntarias y sociales que fungen como mediadores entre los individuos y el Estado. Esta definición incluye, pues, tanto a las organizaciones no lucrativas u organizaciones no gubernamentales como a las asociaciones y fundaciones. El concepto decimonónico incluyó también a las universidades, colegios profesionales y comunidades religiosas.

Según Enrique Brito Velázquez, la sociedad civil es "el conjunto de ciudadanos organizados como tales para actuar en el campo de lo público en busca del bien común, sin ánimo de lucro personal ni buscar el poder político o la adhesión a un partido determinado

#### 4.4 LAS NECESIDADES DE LA REINVENCIÓN DE LOS GOBIERNOS

Ohmae en esta parte del libro plantea tajantemente la necesidad de cambios en la mentalidad de los gobernantes, en estos tiempos del paradigma de la economía Global. La dinámica de la globalización, según él, requiere de nuevas maneras de ejercer los gobiernos. Miremos que escribe Vitoria en el artículo ya referenciado, citando al empresario y académico del sol naciente:

***Ohmae plantea que no es posible escapar a la realidad d que en el escenario global el papel de los gobiernos debe ser completamente diferente. Tradicionalmente los gobiernos se han considerado a si mismos, dice Ohmae, como depositarios del poder, pero los gobiernos centrales encuentran que gran parte de su poder ha desaparecido en un mundo sin fronteras, y que un gobierno central fuerte y poderoso es cosa del pasado. Añade que los gobiernos que traten de aferrarse a las ilusiones persistentes del poder más impotentes se verán.***

Se le abona al gestor del PEG, el hecho de ser certero en la apreciación concerniente a la dinámica de grandes velocidades en el proceso de integración de las regiones, en la misma medida también es verdad, su acentuada exageración apologética de las corporaciones. Léster thurow (1996), señala la existencia de un mundo global, pero no de la existencia de un único gobierno global.

En este sentido se erigen dos preguntas claves **¿Quién dirigirá el mundo? ¿Será el mundo corporativo? ¿Podrá las corporaciones de la Economía global dar solución a los problemas concomitantes y subyacentes a la globalización como la exclusión, la pobreza, la degradación ecológica,...?**

Thurow (1994), se pregunta “ *Quien dominará el siglo XXI?*” y a la vez responde el ser posible que algunas potencias se le adelanten a otras, logrando grandes probabilidades de dominio quienes lo hagan; pero es enfático en afirmar “*es probable que el siglo XXI se caracterice por la existencia de un líder económico definido, pero no por la existencia de un país que se imponga a todo el resto del mundo*”.

A manera de critica podemos observar en el texto de Ohmae, la ausencia o casi nula presentación de aspectos argumentativos desde un enfoque critico de problemáticas del mundo actual, y con responsabilidad directa de los gobernantes de temas como: el crecimiento de la pobreza, las nuevas corrientes migratorias, el efecto invernadero, la decisión de los pueblos de preservar y reclamar sus costumbres, la de rescatar sus recursos naturales, el final de la energía a bajo costo, la altísima corrupción en los gobernantes y los entes corporativos, en fin.

Por lo tanto, reflexionemos y preguntémonos **¿será que los apologistas del paradigma de la economía global o comúnmente denominados “híper-globalizadores, no son parte integral de un todo, llamado tierra?** Luego ¿no tendrán responsabilidades éticas y morales para con la conservación del planeta en la perspectiva de lo ecológico? concibiéndose ello como toda una totalidad. Estos cuestionamientos quedan sobre la mesa apreciado lector.

## CONCLUSIONES

Este set de reflexiones a manera de conclusiones, se dividirán en dos categorías, unas a favor en lo relacionado con los aciertos en la obra de Ohmae en la socialización de su paradigma de la Economía Global; y las segundas en lo articulado a algunos aspectos a criticar en el *PEG* y en la proclamación de su paradigma.

No se debe desconocer la mayor virtud del libro, en razón de ayudar a entender a los académicos, a las naciones, a los gobernantes, en síntesis a los moradores del planeta tierra, que el mundo de la globalización ha generado y dinamizado a través de sus plataformas del progreso notables cambios, los que de una manera u otra afectan el *modus vivendi* de la población del planeta.

Criticas especiales merece su exacerbada hiper-globalización, expresada en su apología apasionada y en cierta forma irracional hacia el mundo corporativo. Si bien es cierto la crisis del Estado-Nación –incluso reconocida por algunos escépticos de la globalización-, en relación a este aspecto, capítulo aparte merece el desconocimiento, casi en su totalidad de la identidad y el riquísimo acervo cultural de las naciones en el libro eje central de este trabajo escrito.

Otro aspecto importante lo constituye la declaración del fin de la Economía; no obstante, reconocerse haber vivido este campo del conocimiento algunas crisis, en cierta manera la declaratoria de su acta de defunción es un total desconocimiento a sus antecedentes teóricos, y el ignorarla como fuente fundante de múltiples investigaciones desde la concepción de la crisis y la contradicción, en el escenario global.

Finalmente, es menester acotar el no ser todo malo en la globalización, sería necio cerrar las puertas a los avances tecnológicos y su aplicación. Pero hay que abogar por un rediseño de la globalización, con cambios en sus políticas e intencionalidades.

El debate no termina, apenas empieza y se espera una vinculación de toda la humanidad, sin exclusiones, sin pobreza, sin desconocimiento de las riquezas culturales de los pueblos, etc., para que algún día logremos llegar a ese tan anhelado imaginario: vivir en toda la extensión de la palabra y del concepto **¡En un planeta ecológicamente sostenible!**

## BIBLIOGRAFIA

- [1] Agassi, Evandro. (1996). *El bien, el mal y la ciencia*. **Técnos, Madrid**.
- [2] Bertalanffy, Ludwig Von. *General System Theory*, **Brazilier, Nueva York, 1968**.
- [3] Brzezisnky, Zbigniew. (1998). *El Gran Tablero Mundial. La Supremacía Estadounidense y sus Imperativos Geoestratégicos*. **Argentina: Ediciones Paidós, Ibéricas, S.A.**
- [4] Bohm, David. *La totalidad y el orden implicado*. **Editorial Kairós, 1992**.
- [5] Bourdieu, Pierre. (1990). *El Oficio del Sociólogo*. **México, editorial siglo XXI, Décimo tercera edición, Pág. 343**.
- [6] Castells, Manuel, *¿Fin del Estado-Nación?* **En: El País, 26 de Noviembre de 1997**.
- [7] \_\_\_\_\_. (1998). *Hacia el Estado Red? Globalización Económica e Instituciones Políticas en la Era de la Información*. Ponencia presentada en el Seminario sobre “*Sociedad y Reforma del Estado*”, **organizado por el ministerio de Administrcao Federal e Reforma Do Estado, Republica Federativa Do Brasil**.
- [8] Capra, Fritjof. *El tao de la física*. **Editorial Humanitas, S. A. Barcelona, 1975**.
- [9] \_\_\_\_\_. *La trama de la vida*. **Editorial Anagrama, Barcelona, 2000**.
- [10] \_\_\_\_\_, (2003). *Las conexiones ocultas. Implicaciones sociales, medioambientales, económicas y biológicas de una nueva visión del mundo*. **Nueva York: Anagrama**.
- [11] Ceballos Hornero, D. (2003). *Análisis del Tiempo como Variable en Economía Financiera*, **Tesis Doctoral para optar al título de**

**doctor en Economía, Director Didac Ramírez Sarrió, realizada en el marco de la línea de investigación *Métodos Matemáticos en Matemática Financiera*, Universidad de Barcelona.**

[12] Cooper, Robert: **The Post-Modern State and the World Order, 1996, citado en Zaldívar, Carlos Alonso: “En un Mundo Roto”, el País 10 de Noviembre de 1998.**

[13] Dallanegra Pedraza, L. (2000). *El fin del Estado-Nación – Transformación Estructural del Estado y Grandes Tendencias Mundiales*, **Argentina Global 1 (Abr - Jun), Centro Argentino de Estudios Internacionales, Buenos Aires.**

[14] Delors, Jacques. (1996). *La Educación encierra un Tesoro. Madrid, p.39.*

[15] Devall, Bill y Sessions, George. *Deep ecology: living as if nature mattered. Salt Lake City: Peregrine Smith Books, 1985, p. 70.*

[16] Dougherty, James E. y Pfaltzgraff, Robert L. (1993). *Teorías en Pugna en Las Relaciones Internacionales. Argentina: Grupo Editor Latinoamericano. Colección Estudios Latinoamericanos.*

[17] Drucker, Peter. (1993). *La Sociedad Postcapitalista*, **editorial Sudamericana, Buenos Aires, Argentina.**

[18] Fukuyama, Francis. *¿El Fin de la Historia?* **En Revista Estudios Públicos. Número 37, año 1990.**

[19] García, Canclini, N. *La Globalización: ¿Productora de Culturas Híbridas?* En: *Actas del III Congreso Latinoamericano de la Asociación Internacional para el estudio de la Música Popular. Disponible en: <http://www.hist.puc.cl/historia/iaspmla.html> [consultado 2010-05-15].*

[20] Giddens, A. (1993). *Consecuencias de la Modernidad. Madrid, Alianza.*

[21] \_\_\_\_\_ . (1997). *Political, Sociología y Teoría Social. Reflexiones sobre el Pensamiento Social Clásico y Contemporáneo. Barcelona, Paidós.*

- [22] \_\_\_\_\_ . (1999). *La Tercera Vía. La Renovación de la Socialdemocracia*, **Madrid, Editorial Taurus.**
- [23] \_\_\_\_\_ . (2000). *Un Mundo Desbocado. Los Efectos de la Globalización en Nuestras Vidas*, **Madrid, Editorial Taurus.**
- [24] \_\_\_\_\_ . (2001). *La Tercera Vía y sus Críticos*, **Editorial Taurus.**
- [25] Gilpin, R. (1987). *The Political Economy of International Relations*, **Princeton, University Press.**
- [26] González, A, M.: *LA crisis como Concreción Conceptual Herramienta metodológica para la comprensión de los fenómenos socio-económicos. En Observatorio de la Economía Latinoamericana, N° 73, enero 2007. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/cu/> [consultado, 2010-06-22].*
- [27] Hedley, Bull. (1977). *The Anarchical Society: A Study for Order In World Politics*, **New York, Columbia University Press, chapter 10.**
- [28] Hegel, W.F. *Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas. Instituto Cubano del Libro, 1968.*
- [29] \_\_\_\_\_ . (1968). *Ciencia De La Lógica, Tomo I y II, Editorial Soler.*
- [30] H, P, Martín & H, Schumann. *La Trampa de la Globalización, p. 230. Entrevista realizada en la sede de las Naciones Unidas, NY.22-7-96.*
- [31] Hirst, P., Thompson, G.: *Globalisation in Question, Cambridge, 1996, Polity, Press.*
- [32] INE, Chile. (2006). *Algunos Antecedentes sobre La Organización para la cooperación y desarrollo económico OCDE. En el proyecto: Marco Metodológico de la Producción Estadística de Calidad.*
- [33] Klare, Michael. (2001). *La Nueva Geopolítica. En: Revista de Economía, Sociedad y Cultura, p. 6, México.*

[34] Kochi, Shigeru. (2002). *Diseñando convenciones para combatir la corrupción: La OCDE y La OEA a través de la teoría de las Relaciones Internacionales*. En: *América Latina. Hoy*. Ediciones Salamanca, Pp. 95-113.

[35] Melgarejo, J. (2005). *El Sistema Educativo Finlandés: La Formación del Profesorado de Primaria y Secundaria Obligatoria*. Barcelona, Universitat Lull/Blanquerna. Tesis Doctoral, Director: Francesc Pedró; Tutora: Monsetrrat Castelló.

[36] McLuhan, M., Powers, B.: *La Aldea Global*, Gedisa, Barcelona, 1995.

[37] \_\_\_\_\_. (1967). *The Medium is the Message: And Inventory of Effects*, con Quentin Fiore. Nueva York: Bantam Books. Edición Castellana (1995): *El Medio es el Mensaje: Un Inventario de Efectos*. Barcelona: Paidós.

[38] Naess, Arne. "The shallow and the deep, long-range ecology movements." En: "Inquiry" 1973; p. 95-100. Disponible en: [http://www.alamut.com/subj/ideologies/pessimism/Naess\\_deepEcology.html](http://www.alamut.com/subj/ideologies/pessimism/Naess_deepEcology.html).

[39] Laidi, Zaki. (1997). *Un Mundo Sin Sentido*. Fondo de Cultura Económica, México, D.F.

[40] Leopold, Aldo. *A sand county almanac*. Nueva York: Oxford University Press, 1966, p. 238, citado en SINGER, Peter. *Desacralizar la vida humana. Ensayos sobre ética*. Madrid: Cátedra, 2003, p. 406. Odum, E.P. (1969). *The strategy of ecosystem development*. Science.

[41] Lyotard, Francois. (1994). *La condición Posmoderna*. Madrid, España. P. 18.

[42] Lipovetsky, Gill. (2007). *El Consumo Sin Freno*. En: *Suplemento cultural El Ángel*, Periódico Reforma, Distrito Federal Méjico.

[43] Ohmae, Kenichi. (1983). *La mente del Estratega*. Editorial, McGraw-Hill, México.



- [44] \_\_\_\_\_ . (1991). *El Poder de la Triada. Panorama de la competencia mundial de la Próxima Década*. **Editorial, McGraw-Hill, México.**
- [45] \_\_\_\_\_ . (1991). *El mundo sin fronteras: Poder y Estrategia en la Economía Entrelazada*, Madrid, **Mac Graw-Hill.**
- [46] \_\_\_\_\_ . (1997). *El fin del Estado-Nación. El ascenso de las Economías Regionales*. **Santiago de Chile: Andrés Bello.**
- [47] \_\_\_\_\_ . *The Next Global Stage, Challenges and Opportunities in Our Borderless World*, **Warton School Publishing, 2005. Edición Para America Latina: Grupo Editorial Norma, Bogotá, 2005.**
- [48] Ortega y Gasset, José, (1957), *Las dos grandes Metáforas* (1924), en *Obras Completas*, Madrid, **Revista de Occidente, Vol.2, pp. 387-400.**
- [49] Powell, Benjamin. (2003). *Irlanda, El Tigre Celta*, **El Cato Institute.**
- [50] Pradas, Joseph. *Luces y Sombras en el Escenario de la Globalización*. **En: Astrolabio, Revista electrónica de filosofía. Núm. 1, año 2005, Barcelona.**
- [51] Rius Estrada, María D. *Equilinguismo y Aldea Global*. En: *Educación en el 2000*. **Consejería de Educación y Universidades, Murcia, Abril de 2002.**
- [52] Saez, Víctor M. (1999). *Globalización, Nuevas Tecnologías y Comunicación*. **Ediciones de la Torre, Madrid.**
- [53] Simons, Saint. C.H. (1964). *Catecismo Político de los Industriales*. **Buenos Aires, Editorial Aguilar.**
- [54] \_\_\_\_\_. (1820). *El sistema Industrial*. **Madrid: Ediciones de la Revista del Trabajo, 1975.**
- [55] Smith, A. 1955 (1776). *Investigación de la Naturaleza y causa de la riqueza de las Naciones* [Traducción **J. M. Tallada**].**Bosch, Barcelona.**

[56] Stiglitz, J. (2002). *El malestar en la Globalización*. **Buenos Aires. Editorial, Taurus.**

[57] \_\_\_\_\_ . (2009). *El Retorno Triunfante de John Maynard Keynes*, **En: El País.**

[58] Tarapuez, Ch. E & Botero, JJ. V. *Algunos Aportes de los Neoclásicos a la Teoría del Emprendedor*. **En: Cuadernos de Administración, Bogotá (Colombia), Julio-Diciembre de 2007.**

[59] Thurow, Léster. (1996). *El Furor del Capitalismo. Cómo la Economía Hoy Determina El Mundo de Mañana*. **Daniel Vergara, Editor, Buenos Aires.**

[60] UNESCO. (2008). *Los Idiomas Cuentan*. **En: El Correo de la UNESCO, Número 1. ISSN 1993-8616. Disponible en: [www.unesco.org/es/courier](http://www.unesco.org/es/courier) [consultado 2010-07-12].**

[61] Vilorio, Oscar R. (2007). *Kenichi Ohmae: El Próximo Escenario Global. Desafío y oportunidades. En un Mundo sin Fronteras*, **en: Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, 2007, Vol. XIII, Núm. 1 (Enero- Junio), pp. 373-379.**

[62] Watkins, Kevin, et al. (2007-2008). *La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido*. **UNESCO, PNUD. En: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2007-2008/>. Publicado en español por grupo Mundi-Prensa.**

[63] Yip, George. *Globalización*, **Noema, México, 1993.**